

شذرات ✓ ضیاء الدین اصلاحی ✓ ۲۳۲-۲۳۳

مقالات

اہمیت باری تعالیٰ پر ایک نظر قدیم و جدید ✓ مولانا محمد شہاب الدین ندوی صاحب ۲۳۵-۲۴۷
نظریات کی روشنی میں

تلمیذ غالب قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی ✓ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب صاحب ۲۴۸-۲۸۲

الحجاز القرآن اور جدید مصر کی چندالیفات ✓ جناب محمد حبیب الرحمن صاحب ۲۸۵-۲۹۲

رابعہ قزدارسی - فارسی کی اولین شاعرو ✓ ڈاکٹر خالدہ نگار صاحبہ ۲۹۳-۳۰۴

علامہ اقبال کی مکتوب نگاری کی امتیازی ✓ پروفیسر اکبر رحمانی صاحب ۳۰۵-۳۱۵

خصوصیات

معارف کی ڈال

(۱) ✓ جناب عبد القوی دستوی صاحب ۳۱۴-۳۱۷

(۲) ✓ جناب معزز سیبگ صاحب ۳۱۷-۳۱۸

مطبوعات جدیدہ ✓ ع-ص ۳۱۸-۳۲۰

مصنفین کی چند عربی کتابیں

الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی علامہ شبلی نعمانی قیمت ۳۰ روپے

الاسلام والمستشرقون (ادارہ) قیمت ۳۰ روپے

الرسالة المحمدية (ترجمہ خطبات مدراس) قیمت ۵۰ روپے

درس الادب اول قیمت ۱۰ روپے - دوم ۲۰ روپے -

مجلس ادارت

۱. مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی کلکتہ - ۲ پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ

۳. مولانا سید محمد رابع ندوی - لکھنؤ - ۴ پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ

۵. ضیاء الدین اصلاحی (مرب)

معارف کا زر تعاون

ہندوستان میں سالانہ اسی روپیے

پاکستان میں سالانہ دو سو روپیے

دیگر ممالک میں سالانہ

ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر

بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ : حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس۔ ایم کالج اسٹریٹ روڈ - کراچی

• سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہونا چاہیے۔

**DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY
AZAMGARH**

• رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی

اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے۔ اس کے بعد

رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

• خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافہ کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

• معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

کیشن ۲۵ ہوگا۔ رستم پیشگی آئی چاہیے۔

ہندوؤں کی فرد پرست، جاہلیت اور اجائیت پسند جماعتیں مسلمانوں کو پریشان تنگ و خوفزدہ کرنے کے لئے برابر کوئی نہ کوئی شوشہ چھوڑتی اور نئی نئی سازشیں کرتی رہتی ہیں ان کے خیال میں ملک میں رونما ہونے والے اکثر بدعنوانیت کے ذمہ دار مسلمان ہوتے ہیں آئے دن کے ہم دھماکوں میں ان کا ہاتھ رہتا ہے جیسا یوں پر حملے اور انہیں ان کے گرجاؤں کو نذر آتش کرنے میں ان ہی کا دخل تھا فرد و زار نہ فرسوات کی ابتدا ان کی جانب سے ہوئی ہے کیونکہ مسجدوں کے پاس سے گزرنے والے جلوس پر وہی پتھر اڑاتے ہیں حد یہ ہے کہ مسلمانوں کا ایک فرد یا ان کا چھوٹا سا گرو بھی اگر کسی غلطی کا مرتکب ہوتا ہے تو یہ انتہا پسند لوگ اسے سارے مسلمانوں کا جرم سمجھ کر ان کو تشدد اور جارحیت کا نشانہ بنائے بغیر دم نہیں لیتے ان کے خیال میں اکثر مسلمان ملک دشمن سرگرمیوں میں ملوث اور ملک دشمنوں کا کارہوتے ہیں پہلے تو صرف آئی۔ ایس۔ آئی کے ایجنٹ تھے اب کثیر کی جنگ جو اور انتہا پسند تنظیموں سے بھی انھوں نے ہاتھ ملا لیا ہے اس طرح مسلمانوں کے خلاف نفرت اور بدگمانی کا ماحول بنایا جا رہا ہے اور ملک کی خاموش اور پُر امن فضا میں حرکت اور لہر پیدا کی جاتی ہے۔

فرسٹائی جماعتیں بہت منظم طریقے سے مسلسل جھوٹی اور فرضی باتیں اختراع کرتی ہیں جن کو طمع کاری کے بعد ان کے ہمراہیوں نے پورے ملک میں شہر کر کے مسلمانوں کو مہرچ اور ان کی حیل و طرائف کو مشکوک بنا دیتے ہیں واقعات کی تحقیق اور حقائق کا پتہ کون لگاتا ہے جب تک مسلمانوں کے ذمہ دار افراد اور جماعتیں ان کی تردید کر کے اصل حقیقت اور صحیح صورت حال سامنے لاتے ہیں تب تک بے بنیاد اور جھوٹی خبریں پھیل کر اپنا اثر دکھا چکی ہوتی ہیں اور مسلمان ناگزیر گناہوں کا خمیازہ بھگت رہے ہوتے ہیں مرکز اور اتر پردیش میں جب سی۔ بی۔ جے۔ پی کی حکومتیں قائم ہوئی ہیں ان لوگوں کو اور کھل کھیلنے کا موقع مل گیا ہے مسلمان تو ان جھوٹے اور فرضی واقعات کی وجہ سے فوراً گرفتار کر لئے جاتے ہیں حراست و جیل میں ان پر ہر قسم کا تشدد روا رکھا جاتا ہے اور انہیں سخت جسمانی اور ذہنی اذیتیں دی جاتی ہیں، زور و زبردستی اور زد و کوب کر کے پولیس جیسا چاہتی ہے ان سے جان لے کر انہیں ضروری مقدمات میں پھنسا کر تنگ کرتی رہتی ہے یہی صورت حال سنا آجانے کے بعد بھی ان کی جان بخشی نہیں ہوتی، لیکن جھوٹی افواہیں پھیلانے اور پُر امن ماحول کو خراب کرنے والوں سے کوئی تعرض کیا جاتا ہے اور نہ نفرت اور اشتعال پھیلانے والے اخباروں کے خلاف کوئی کارروائی کی جاتی ہے۔

چند ماہ قبل مسلمانوں کے دینی مدارس کو بدنام اور متہم کرنے کے لئے بڑی شد و مد سے ہم چلائی گئی تھی اور اسی دوران بعض وزیروں نے مسلمانوں کو دلش دروہی کا خطاب مرحمت کیا تھا اور مدارس کو آئی۔ ایس۔ آئی کا اڈہ قرار دیا تھا، ملک کی سب سے مایہ ناز، مولا سید ابوالحسن علی ندوی کے گھر کو ان کے محبوب و بیٹے لاقوامی ادارہ وقار العلماء پر شب خوں مارا گیا پھر متحدر بڑے مدارس کے ساتھ معمولی شکوک کی وجہ سے نہایت اچھی حرکتیں کی گئیں لیکن دیکھیں آئی۔ ایس۔ آئی کا سرخ رنگا اور نہ کوئی قابل اعتراض مواد ثابت بھی ان کے قصور و ذمہ داروں کو مہینوں حراست و جیل میں رکھا گیا اور سخت سزائیں اور ذہنی اذیتیں دی گئیں تاکہ مسلمانوں اور دینی مدارس میں دہشت اور سرکشی پھیلے، ملک کی فضا مسموم ہو اور شریف اور امن پسند ہندوؤں میں بھی مسلمانوں کے خلاف نفرت کی آگ بھڑکے یہ سلسلہ جاری ہی تھا کہ مسلمانوں کے کالجوں اور یونیورسٹیوں پر یورش ہونے لگی ایک بڑے نیشنل کالج میں جس کو علامہ شبلی جیسے شہرہ آفاق عالم و مصنف اور محبت قوم و وطن بزرگ سے نسبت کا فخر حاصل ہے جس کی لپیٹ سبکی اکیڈمی جیسا بین الاقوامی ادارہ بھی آیا اور شہر کے معزز مسلمان ڈاکٹروں کی دکانیں توڑی اور جلانی گئیں ملک کی ممتاز قومی یونیورسٹی جامعہ ملیہ اسلامیہ میں جو ظلم آریاں ہوئیں اس کی مثال انگریزوں کے زمانے میں بھی نہیں ملے گی ابھی تک ان اداروں کے گناہ طلبہ اساتذہ پر جو فرضی مقدمات قائم کئے گئے تھے وہ واپس نہیں لئے گئے۔

یہ سب کچھ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی پر یلغار کی تقریب و تمہیدی بات تھی ابھی تک اس کے بارے میں جو حقائق سامنے آئے ہیں وہ حکومت کی بددیانتی اور پولیس کی زیادتی کو عیاں کرنے کے لئے کافی ہیں۔ پولیس کی نظر میں عبدالمبین مشتبه تھا اس کی اور آئی۔ بی آفیشل کے ساتھ تھنک کرنے والے طلبہ کی گرفتاری بجا تھی مگر گرفتاری کا جو طریقہ اختیار کیا گیا اور آئی۔ بی آفیشل جس ڈرامائی انداز میں یونیورسٹی کے ایک ہوسٹل میں داخل ہوا وہ غلط ہی نہیں اشتعال انگیز تھا، ناپختہ ذہن طلبہ کا مشتعل ہونا فطری تھا، وائس چانسلر قابل مبارک باد ہیں کہ طلبہ کو ٹھنڈا کر کے یونیورسٹی کو خلفشار سے بچا لیا اور تعلیمی سلسلہ موقوف نہیں ہونے دیا، اس کے باوجود یونیورسٹی کو بند کرنے اور سارے ہوسٹلوں کی عام تلاشی کے لئے اصرار غلط ذہنیت کا نتیجہ ہے ایس۔ آئی۔ ایم اور حزب المجاہدین سے عبدالمبین کے تعلق کی حقیقت تفتیش کے بعد ہی ظاہر ہو گئی، لیکن کیا تنہا ایک

شخص کی وجہ سے ساری یونیورسٹی کو آئی۔ ایس آئی کا اڈہ اور دہشت گردوں کی پناہ گاہ قرار دینا مناسب ہے؟ پھر ایس آئی ایم سے کسی کا تعلق اس کے ساتھ پولیس کے ظلم و تشدد کے لئے وجہ جواز تو نہیں ہو سکتا، ایک برسوں پرانی تنظیم پر جس کی کسی وطن دشمن سرگرمی کا علم ابھی تک نہیں اور دوسری مسلم جماعتوں پر پابندی لگانے کا مطالبہ سراسر آمریت اور صریح ظلم ہے، کئی جگہ تبلیغی جماعت جیسی بے ضرر تنظیم کے ساتھ پولیس کی ظالمانہ کارروائیاں ایک جمہوری اور سیکولر ملک کے لئے نہایت شرم ناک ہے۔

انسوس ہے ۱۶ ستمبر کی شب میں معروف محقق و نقاد اور شاعر ڈاکٹر عبد السلام مسلمان سندیلوی کا انتقال ہو گیا، وہ ہر دوئی ضلع کے مردم خیز قصبہ سندیلہ میں ۲۵ فروری ۱۹۱۹ء کو پیدا ہوئے تھے، لکھنؤ میں اعلیٰ تعلیم حاصل کی ان کو اردو فارسی کے علاوہ ہندی اور سنسکرت پر بھی عبور تھا، اردو میں پی ایچ ڈی اور ڈی۔ لٹ کی اور ہندی میں وٹارڈ اور سامتیہ سدھا کر کی ڈگریاں حاصل کیں مضمون نگاری اور شعروشاعری کا چسکا طالب علمی کے زمانے میں لگ گیا تھا، شعر و ادب اور تحقیق و تنقید ان کا خاص موضوع تھا، ان میں درجنوں تصنیفات یادگار چھوڑیں۔ اردو رباعیات، اردو شاعری میں نرگسیت اور اردو شاعری میں منظر نگاری بڑی اہم تصانیف ہیں اول الذکر پر پی ایچ ڈی اور ثانی الذکر پر ڈی۔ لٹ کی ڈگری ملی، ۱۹۵۹ء میں گورکھ پور یونیورسٹی سے وابستہ ہوئے اور پھر یہیں کے ہو گئے، وظیفہ یاب ہونے کے بعد بھی قلم و قسط اس سے تعلق باقی رہا مگر کئی برس سے بنیادی چلی گئی تھی اس لئے معذور اور خانہ نشین ہو گئے تھے، ڈاکٹر صاحب کی تصنیفات کیت و کیفیت کے لحاظ سے اہم تھیں لیکن اعزاز اور عہدے کے لئے بھاگ دوڑ ان کو پسند نہ تھی، اس لئے ان کو خاطر خواہ شہرت نہیں ملی اس سال ان جیسے مستحق کو اترا پردیش اردو اکادمی کا مولانا ابوالکلام آزاد ایوارڈ دیا جانا قابل ستائش اقدام تھا، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے اور پس ماندگان کو صبر و قرار بخشے۔ آمین!!

مقالات

ماہیت باری تعالیٰ پر ایک نظر

قدیم و جدید نظریات کی روشنی میں

از مولانا محمد شہاب الدین ندوی

(۳)

اللہ تعالیٰ کی شخصیت پر ایک نظر | اہل کلام نے قدیم فلسفے کو بنیاد بنا کر باری تعالیٰ کے وجود اور اس کی توحید کے بارے میں جو نظریات گھڑے تھے وہ اب بے حقیقت ثابت ہو چکے ہیں جو نہ صرف قرآن اور حدیث کے خلاف ہیں بلکہ خود سائنسی نقطہ نظر سے بھی بے اصل معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ اس موقع پر قرآن اور حدیث کی روشنی میں بعض حقائق پیش کئے جاتے ہیں جن کے ملاحظے سے باری تعالیٰ کی شخصیت نکھر کر سامنے آتی ہے اور ہر قسم کے شک و شبہ کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلی حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کی تصریح کے مطابق اللہ تعالیٰ ایک زندہ وجود ہے:

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ
لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ
اللہ کے سوا کوئی دوسرا الہ نہیں ہے، وہ
زندہ اور سب کو تھانے والا ہے۔ اسے نہ تو

(بقرہ: ۲۵۵)

یہ "آیت الکرسی" کا ایک فقرہ ہے اور یہ قرآن مجید کی سب سے عظیم ترین آیت کہلاتی ہے، جو توحید باری کے سلسلے میں ہر قسم کی جہالتوں کا خاتمہ کر کے خدائے جبار و تبار کی عظمت و بزرگی ثابت کرتی ہے۔

۱۰۲/ جنرل سکریٹری فرقانیہ اکیڈمی ٹرسٹ، بنگلور۔

اس پوری آیت کریمہ کی تفسیر کے لئے ایک مستقل مضمون کی ضرورت ہے لیکن یہاں صرف چند متعلقہ مسائل کی وضاحت کرنا مقصود ہے۔ آیت میں اللہ تعالیٰ کی تین صفتیں بیان کی گئی ہیں: **إِلَهُ، حَسْبُ** اور **قِيُومُ**۔ ان کی مختصر تشریح یہ ہے: جیسا کہ گزر چکا "إِلَهُ" کے لغوی معنی اس ہستی کے ہیں جو حیرت انگیز افعال والی ہو۔ چنانچہ آپ اس پوری کائنات میں جدھر بھی اور جس حیثیت سے بھی نظر ڈالئے ہر طرف آپ کو حیران کن چیزیں اور ان کی حیران کن صفات نظر آئیں گی، جن کی گرہ کشائی انسان اپنی عقل و دانش سے کسی بھی طرح نہیں کر سکتا بلکہ یہ تمام اشیاء اور ان کی انوکھی اور حیرت انگیز خصوصیات اسے ورطہ حیرت میں مبتلا کئے ہوئے ہیں ایسی زبردست ہستی کو لامحالہ طور پر زندہ اور قیوم ہونا چاہئے جو تمام موجودات عالم کو تھامنے والی ہو۔ اور ایسی ہستی کو ہمیشہ چوکنا رہنا چاہئے کہ اتنی بڑی کائنات اور ان کے نظاموں میں کسی قسم کا خلل نہ آسکے تو اس لحاظ سے فرمایا گیا کہ اسے نہ تو اونگھ آتی ہے اور نہ نیند یعنی وہ نظام عالم کی محافظت سے اگر تھوڑی دیر کے لئے بھی سو گیا یا غافل ہو گیا تو پھر یہ پورا سلسلہ وجود درہم برہم ہو جائے گا۔ لہذا اس ثابت ہوا کہ اس کائنات میں ایک حیرت انگیز افعال والی ہستی ضرور موجود ہے جو زندہ ہے اور تمام موجودات عالم کو تھامے ہوئے ہے۔ چنانچہ اس عظیم الشان کائنات کا نفیس اور بے داغ نظام خود ہی ایسی زبردست ہستی کے وجود کی شہادت دے رہا ہے۔ اس اعتبار سے قرآن اور نظام کائنات میں بہت گہرا ربط و تعلق ہے۔

یہ تھی اور پرنہ کو رآیت کریمہ کی مختصر تفسیر۔ اب اس موقع پر سائنسی نقطہ نظر سے ایک بحث یہ ہے کہ ”زندہ چیز کس کو کہتے ہیں؟ تو زندہ چیز وہ ہے جس میں ”زندگی“ اور اس کے مظاہر (روح اور اس کی کارگزاریاں) موجود ہوں۔ چنانچہ ہماری معلوم شدہ کائنات میں زندگی کا ادنیٰ نمونہ یک خلوی (سنگل سیل) جرثومہ ہے جس میں مادہ حیات (پروٹوپلازم) ہوتا ہے جیسے بکٹیریا اور جراثیم۔ یہ ننھے ننھے جاندار زندگی کی ایک اکائی یا یونٹ کہلاتے ہیں جو ایک خانے یا خول میں بند ہوتے ہیں، جسے

اصطلاح میں خلیہ یا سیل (CELL) کہا جاتا ہے۔ دنیا میں جتنی بھی جاندار چیزیں (حیوانات و نباتات) ہیں سب کے سب انہیں خلیوں کا مجموعہ ہیں جو ان کے اجسام کی مقدار کے مطابق کم و بیش ہوتے ہیں۔ مثلاً ایک انسان اس قسم کے کھربوں کھربوں خلیوں کا مجموعہ ہے جن کو خوردبین کے ذریعہ دیکھا جاسکتا ہے۔ ایک واحد خلیے کے اندر جو مادہ حیات ہوتا ہے وہ چودہ عناصر کا مجموعہ ہے۔ اور ان مختلف عناصر سے مادہ حیات متشکل ہوا ہے اور بغیر مادہ حیات کے کوئی بھی چیز ”ذی حیات“ نہیں کہلا سکتی۔ اس اعتبار سے ذی حیات شے کے لئے ”جسم“ ہونا لازمی ہے۔ یہ سائنسی دنیا کے مسلمہ حقائق ہیں جن میں کوئی اختلاف نہیں ہے کیونکہ ان کی بنیاد تجربات و مشاہدات پر مبنی ہے۔

مگر متکلمین نے اس لحاظ سے غور ہی نہیں کیا اور بغیر کسی ثبوت کے رٹ لگادی کہ باری تعالیٰ جسم نہیں ہو سکتا۔ جب وہ جسم نہیں ہو سکتا تو پھر وہ زندہ وجود کس طرح ہو سکتا ہے؟ کیا مفرد عناصر و جواہر میں زندگی پائی جاتی ہے؟ کیا اعراض زندہ وجود قرار پا سکتے ہیں؟ اور پھر مزید تماشہ یہ کہ جو چیز نہ جو ہر ہو اور نہ عرض وہ زندگی سے متصف کیوں کر ہو سکتی ہے؟ بس قدیم فلسفے کے رد و ابطال کے لئے یہی ایک دلیل کافی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ نہ صرف فلسفیانہ نقطہ نظر سے ایک مذاق ہے بلکہ اس سے قرآن حکیم کا انکار بھی لازم آ جاتا ہے۔ گویا کہ عقل و نقل دونوں اس مردود نظریہ کے خلاف ہیں۔

بَلْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كُذِّبُوا يَعْلَمُونَ

بلکہ انہوں نے اس چیز کی تکذیب کر دی

وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ - جس کے علم کا وہ احاطہ نہ کر سکے اور

اس کی حقیقت ان پر واضح نہیں ہو سکی ہے۔

(ریونیس : ۳۹)

دور قدیم میں اگرچہ پردٹو پلازم، خلیہ، جراثیم اور بکٹیریا وغیرہ کی تحقیق نہیں ہو سکی تھی، مگر اس دور کے متکلمین آنا تو سوچ سکتے تھے کہ مفرد عناصر یا اس سے بھی کم اشیاء میں زندگی نہیں پائی جاتی۔ لہذا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے انتہا پسندانہ فلسفیانہ نظریات اخذ کرنے سے پہلے قرآن اور حدیث کی

واضح اور صریح دلائلوں کو پوری طرح نظر انداز کر دیا بلکہ انہیں خاطر میں بھی نہیں لائے۔

واضح رہے اس موقع پر قطعاً مقصود نہیں ہے کہ رب العالمین بھی انہیں چودہ عناصر یا پروٹوپلازم سے مرکب ہے، معاذ اللہ۔ خالق اور مخلوق کی ماہیت میں کسی بھی قسم کی مشابہت نہیں ہے۔ بلکہ اس موقع پر محض یہ دکھانا مقصود ہے کہ جب تکلیفیں نے ہماری مادی اشیاء پر قیاس کرتے ہوئے باری تعالیٰ کے جہانی وجود کا انکار کیا ہے تو پھر یہ کیوں نہیں سوچا کہ بغیر جسم کے کوئی شے زندہ یا ذی روح کس طرح ہو سکتی ہے؟ ظاہر ہے کہ ان دونوں باتوں میں کھلا ہوا تضاد ہے۔

اد پر مذکور آیت میں حتیٰ کے بعد قیوم کا لفظ آیا ہے۔ اس کے معنی ہیں: اپنی جگہ پر قائم اور تمام مخلوقات کو تھامنے یا ان کی حفاظت کرنے والا۔ القیوم القائم الحافظ لكل شئ ۱۱۶

اس لحاظ سے تمام موجودات عالم کو تھامنے یا ان کی حفاظت کرنے والی ہستی کوئی ”ذره“ یا اس سے بھی کمتر چیز نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اسے اس پوری کائنات سے بڑھ کر عظیم ترین جتنے والی ہستی ہونا چاہئے، جیسا کہ اس سلسلے میں ارشاد باری ہے:

وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ

جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ

مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى

عَمَّا يَشْرِكُونَ۔

(نور: ۶۴)

اور انہوں نے اللہ کی قدر نہیں کی جیسا کہ

اس کی قدر کرنے کا حق ہے جب کہ یہ پوری

زمین قیامت کے دن اس کی مٹھی میں ہوگی

اور آسمان اس کے داہنے ہاتھ میں تہہ

کئے ہوئے ہوں گے۔ (لہذا) وہ ان لوگوں

کے شرک سے بری ہے۔

اس آیت کریمہ کی شرح بخاری و مسلم میں اس طرح آئی ہے: اللہ تعالیٰ قیامت کے دن زمین کو

اپنے قبضے میں کرے گا اور آسمان لپٹا ہوا اس کے داہنے ہاتھ میں آدھا۔ پھر وہ فرائے گا کہ میں ہی (حقیقی)

بادشاہ ہوں کہاں ہیں زمین کے بادشاہ؟

زمین اور آسمان کو مع اربوں لکشاؤں اور ان گنت ولا تعداد ستاروں کے ایک ہاتھ میں اٹھٹھا لینے والی ہستی کس قدر زبردست و عظیم ہوگی؟ اس کا اندازہ لگانا بھی مشکل ہے۔ لہذا ایسی عظیم و لامتناہی ہستی کو ایک جوہر یا اس سے بھی نچلے درجے کی چیز قرار دینا ایک بھونڈا سا مذاق نہیں تو پھر کیا ہے؟

حدیث نبوی کی اس تصریح سے ایک اور حقیقت یہ بھی ثابت ہوتی ہے کہ باری تعالیٰ ہماری کائنات اور اس کے مادی مظاہر سے الگ اور جدا ہے اور اس میں رہے ان تکلیفیں کا جو خلاق عالم کو نہ داخل عالم اور

نہ خارج عالم قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح اس میں عقیدہ ”وحدت الوجود“ کا بھی رد ہے اور اس کی عقلی دلیلیں یہ ہیں کہ کسی چیز کو بنانے والا خود اس چیز کے اندر شامل نہیں ہو سکتا اور پھر خلاق عالم کی عظیم شخصیت

ایک رقی سی کائنات میں کس طرح سما سکتی ہے؟ ظاہر ہے کہ جب وہ پوری کائنات کو ایک ہاتھ میں اٹھا سکتا ہے تو یہ کائنات اس کے لئے ایک ذرا سی چیز ہوگی جو باری تعالیٰ کی تحمل نہ ہوگی بلکہ اگر وہ ایک

گھونسا مار دے تو یہ پوری کائنات چکنا چور ہو جائے گی۔ اس اعتبار سے یہ عظیم ترین کائنات اس کے لئے

ایک چھوٹے سے ”گلوب“ کی ہے جسے وہ اپنے سامنے رکھے ہوئے ہر ایک مخلوق کی حرکت کا مشاہدہ کر رہا ہے۔

آیت کریمہ میں چوتھی حقیقت یہ بیان کی گئی ہے کہ باری تعالیٰ کو ادنگھ اور نیند نہیں آ سکتی ورنہ یہ پورا نظام کائنات بگڑا کر رہ جائے گا۔ چنانچہ نیند آنا ذی روح چیز کا خاصہ ہے ورنہ یہ لفظ بے معنی بن جائے گا۔

اس اعتبار سے وہ ”صاحب نفس“ بھی ہے۔ جیسا کہ اس حقیقت کا انکشاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی اس طرح کرایا گیا ہے:

تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا

فِي نَفْسِكَ (مائدہ: ۱۱۶)

تو میرے نفس (دل) کے اندر جو ہے اسے

جاننا ہے اور تجھ پر تو میرے نفس میں ہے

وہ میں نہیں جانتا۔

اس لحاظ سے خالق اور مخلوق میں مشابہت نہ سہی مگر ایک درجے میں مناسبت ضرور ہے۔ چنانچہ اس کی مزید وضاحت ایک حدیث میں اس طرح آئی ہے کہ: اللہ تعالیٰ کو موت نہیں آسکتی، جبکہ تمام انس و جن مرنے والے ہیں۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ جن و انس کی طرح اللہ تعالیٰ بھی ایک پیکر حیات ہے جو صاحب جسم اور صاحب نفس بھی ہے۔ لہذا وہ جیسا بھی ہے اس کی ایک "شخصیت" ضرور ہے۔ چنانچہ بعض احادیث میں اللہ تعالیٰ کو "شی" اور "شخص" بھی کہا گیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی چیز اللہ سے زیادہ غیرت مند نہیں ہے۔

اسی طرح ایک دوسری حدیث میں ارشاد رسول ہے: کوئی شخص اللہ سے زیادہ غیرت والا نہیں ہے۔

ظاہر ہے کہ غیرت مندی نفس کی ایک کیفیت کا نام ہے جس کا تصور بغیر "شخص" کے نہیں کیا جاسکتا۔ کاش اس قسم کے منطقی دلائل پر فلسفہ زدہ لوگوں نے غور کیا ہوتا! قرآن اور حدیث کی رو سے اللہ تعالیٰ کا ہاتھ، پیر، چہرہ، آنکھیں اور انگلیاں وغیرہ تمام اعضاء کا اثبات ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ وہ زبردست قوت والا (قادر اور قدیر) ہر چیز کا علم رکھنے والا (علیم و خیر)، سننے والا (سمیع)، دیکھنے والا (بصیر) گفتگو کرنے والا (متکلم) اور ارادہ کرنے والا (مرید) بھی ہے۔ مگر وہ ان صفات میں تمام مخلوقات سے منفرد و ممتاز ہے اور اس جیسی کوئی دوسری ہستی اس کائنات میں موجود نہیں ہے۔

فلاسفہ و متکلمین کا رد و ابطال | چنانچہ اس سلسلہ میں ایک حدیث ملاحظہ ہو جس کے ذریعہ باری تعالیٰ کی شخصیت اور اس کی حقیقت و ماہیت پر مکمل طور سے روشنی پڑتی ہے اور ان کو شک و شبہات کے تمام بادل چھٹ جاتے ہیں۔

حجابہ النور (والنار) لوکشفہ
لا حرقت سموات و جہم ما انتھی
الیہ بصیرۃ من خلقہ
باری تعالیٰ کا حجاب نور یا آگ ہے (یعنی وہ نور کے پردے میں رہتا ہے، اگر وہ اس حجاب کو کھول دے تو اس کے چہرے کی شعاعیں (یا انوار) ہر اس مخلوق کو جلا کر خاکستر کر دیں گی جہاں تک اس کی نگاہ جائے۔

سموات کے کئی معنی بیان کئے گئے ہیں جیسے اس سے مراد اللہ تعالیٰ کا جلال ہے، اس سے مراد اس کے چہرے کی روشنی ہے، اس سے مراد اس کے محاسن ہیں وغیرہ لیکن سب سے قریب ترین معنی یہ ہے اگر وہ اپنے ان انوار کو کھول دے جو اسے بندوں سے چھپائے ہوئے ہیں تو ہر وہ شخص ہلاک ہو جائے گا جس پر وہ روشنی پڑ جائے۔ جس طرح کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بے ہوش ہو گئے اور پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا، جب کہ اللہ تعالیٰ نے تجلی فرمائی تھی

اس عظیم الشان حدیث سے باری تعالیٰ کی حقیقت و ماہیت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے اور اس میں تمام فلاسفہ و متکلمین کے خود ساختہ نظریات و تخیلات کا رد و ابطال ہے نیز اس سے کئی حقیقتیں سامنے آتی ہیں جو یہ ہیں:

۱۔ اللہ تعالیٰ نور کے پردے میں رہتا ہے، اس سے اس کی جہت ثابت ہوگئی۔

۲۔ جب جہت ثابت ہوگئی تو اس سے اس کی جسمانیت بھی ثابت ہوگئی۔

۳۔ باری تعالیٰ کا نہ صرف چہرہ ہے بلکہ اس کی نگاہ بھی ہے۔

۴۔ باری تعالیٰ کے چہرے یا اس کی نگاہ کے انوار یا شعاعوں سے مخلوق کا جل جانا یہ ثابت

کرتا ہے کہ اس کی نگاہ سے کوئی چیز خارج ہوتی ہے۔ اس سے بھی نہ صرف باری تعالیٰ کی جسمانیت

ثابت ہوتی ہے بلکہ کسی چیز کا خروج بھی ثابت ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ بغیر جسم کے کسی چیز کا خروج محال ہے۔
۵۔ وہ مادہ جو مخلوقات کو جلا دینے والا ہو وہ کوئی معمولی مادہ نہیں ہو سکتا۔ اس اعتبار سے وہ کوئی
"سوپر مادہ" ہو سکتا ہے جس کا علم انسان کو نہیں ہے۔

۶۔ اس اعتبار سے خدائے عظیم کا مادہ ہمارے مادے سے یکسر مختلف ہے اور وہ حدوث و فنا

کی علت سے خالی ہے اور وہ ازل سے ہے اور ابد تک رہے گا۔

۷۔ اسی بنا پر اس کا دیدار دنیا میں کسی بھی مخلوق کو نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کوئی بھی مخلوق اس دنیا میں
اپنے خالق کو دیکھنے کی تاب نہیں لاسکتی۔ بلکہ جل کر خاکستر ہو جائے گی جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام باری
تعالیٰ کی تجلی کی تاب نہ لاکر بے ہوش ہو گئے اور پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا۔

فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُ لِلنَّبِيِّ جَعَلَهُ دَكًّا
وَأَخْرَجَ مُوسَىٰ صَعِقًا

جب اللہ نے پہاڑ پر اپنی تجلی کی تو اس کو
ریزہ ریزہ کر دیا اور موسیٰ بے ہوش ہو کر

گرہ پڑے۔

(اعراف: ۱۴۳)

۸۔ اس سے یہ حقیقت ثابت ہو گئی کہ وہ ساتویں آسمان کے اوپر رہتے ہوئے اپنی کائنات کے
جس مقام کو چاہے ان کی آن میں نشاء بنا سکتا ہے۔

۹۔ اس سے یہ حقیقت بھی ظاہر ہو جاتی ہے کہ کوئی بھی مخلوق اس کی نگاہوں سے اوجھل نہیں

بلکہ وہ اپنی تمام مخلوقات پر نظر رکھے ہوئے ہے۔

۱۰۔ جب اس کی محض ایک نگاہ سے ایک بڑے سے بڑا پہاڑ چکنا چور ہو سکتا ہے تو اس سے

صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی ہستی نہایت درجہ عظیم اور جلیل القدر ہے اور ایسی عظیم و لاشائی ہستی
ایک ذرہ یا جوہر نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ایک جوہر ایک پہاڑ کو پھوٹ نہیں سکتا۔

قیامت کے دن دیدار الہی اس اعتبار سے یہ حدیث حقائق و معارف سے لبریز ہے،

جو قسم کے بے بنیاد نظریات کا قلع قمع کر سکتی ہے۔ اس موقع پر ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب
باری تعالیٰ کو کوئی مخلوق دیکھ نہیں سکتی اور اس کے دیدار کی تاب نہیں لاسکتی تو پھر وہ آخرت میں کس طرح
نظر آئے گا؟ یہی وہ معرکہ الآراء سوال ہے جو اسلامی فرقوں میں باعث نزاع اور حیرانی و سرگردانی کا
باعث بن گیا۔

مگر یہ مسئلہ بالکل آسان اور غیر پیچیدہ ہے۔ چنانچہ اللہ اور اس کے رسول کا وعدہ ہے کہ باری
تعالیٰ قیامت کے دن اہل ایمان کو اپنے دیدار سے ضرور مشرف کرے گا۔ جیسا کہ اس کی تفصیل آگے
آ رہی ہے۔ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ عالم بالا یا عالم آخرت کے احوال ہماری طبیعیات کی دنیا
سے بالکل الگ ہیں۔ لہذا دیدار الہی ہماری طبیعی دنیا میں نہیں ہو سکتا۔ بلکہ یہاں پر کوئی بھی مخلوق
اس کے دیدار کی تاب نہیں لاسکتی، بخلاف عالم بالا کے۔ اسی حقیقت کے اظہار کے لئے حضرت موسیٰ
علیہ السلام کے مطالبے پر باری تعالیٰ نے پہاڑ پر اپنی تجلی کر کے یہ حقیقت ظاہر کر دی۔ مگر اپنے بندوں کو

آخرت میں دیدار کا یقین دلانا تھا اس لئے آقائے نامدار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج سے
مشرف کر کے اپنا دیدار کرا دیا، تاکہ امت محمدیہ کسی قسم کی غلط فہمی میں مبتلا نہ رہے۔ معراج کے موقع پر
رویت باری ہوئی یا نہیں؟ اس مسئلے میں علمائے امت کی دو رائیں ہیں: بعض کے نزدیک رویت ہوئی
ہے اور بعض کے نزدیک نہیں ہوئی ہے۔ مگر صحیح بات یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رویت باری
سے ضرور مشرف ہوئے تھے۔ ورنہ آپ کو ساتویں آسمان کے اوپر سدرۃ المنتہیٰ تک لے جانے کی
ضرورت ہی نہیں تھی۔ چنانچہ اس سلسلے میں سورہ نجم کی ابتدائی آیات ملاحظہ ہوں جو اگرچہ حد درجہ مبہم
ہیں مگر ان کا مفہوم بالکل واضح ہے۔ حاصل یہ کہ باری تعالیٰ کا دیدار دنیا میں ممنوع اور آخرت میں
ضرور ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ذیل میں رویت باری کے اثبات کے لئے صرف ایک قرآنی آیت اور چند حدیثیں پیش کی جاتی ہیں۔

تو بعض دوسری آیتیں بھی موجود ہیں۔

وَجُودُهُ يُؤَمِّنُنِي نَاصِرَةً إِلَى رَبِّهَا

اس دن کئی چہرے تروتازہ ہوں گے جو

اپنے رب کو دیکھ رہے ہوں گے۔

نَاصِرَةً (قیامت: ۲۲-۲۳)

اس کی شرح لحاظ میں اس طرح آئی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم قیامت کے

دن اپنے رب کا بچشم دید مشاہدہ کرو گے۔ انکم سترون ربکم عیاناً۔

اس کی مزید تفصیل ایک دوسری حدیث میں اس طرح آئی ہے کہ بعض لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا ہم قیامت کے موقع پر اپنے رب کو دیکھیں گے؟ تو آپ نے فرمایا کہ تمہیں

بغیر بادل کے سورج کو دیکھنے میں کوئی مشقت ہوتی ہے؟ لوگوں نے کہا کہ نہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ کیا

تم کو چودھویں رات کے چاند کو دیکھنے میں کوئی تکلیف کرنے کی ضرورت پڑتی ہے؟ جب کہ وہ بغیر بادل

کے ہو؟ تو لوگوں نے عرض کیا کہ نہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تم قیامت کے دن اپنے رب کو بھی اسی طرح

دیکھ سکو گے۔

نیز احادیث میں یہ بھی مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن ہر شخص

اپنے رب سے بغیر ترجمان اور بغیر حجاب کے گفتگو کرے گا۔

قرآن اور حدیث کے ان صاف و صریح بیانات سے قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ خدائے قدوس

کا ایک جسمانی وجود ضرور ہے، اگرچہ اس کی ماہیت و کیفیت کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ جس ہستی کو ایک

جسم غیر دیکھے گا وہ بالمتقابل ہو جائے گی۔ بالفاظ دیگر وہ "جہت" میں آجائے گی، جس کا فلاسفہ و متکلمین

اور فاضل کریم نے اور جمیہ کو انکار کیا تھا۔ اب ظاہر ہے کہ جو چیز جہت میں ہو وہ لامحالہ طور پر جسم ہوگی۔

کیونکہ بغیر جسم کے کوئی چیز جہت میں یا روبرو نہیں آسکتی۔ اس اعتبار سے یہ اللہ تعالیٰ کی جسمانیت پر

ایک قطعی اور ناقابل تردید دلیل ہے، جس میں کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہیں ہے۔ ورنہ اگر

باری تعالیٰ کو بسیط یا جوہریا اس سے بھی کمتر درجے کی چیز قرار دے دیا جائے تو پھر سوال یہ ہے کہ

کھربوں کھربوں لوگوں کو (جو ابتدائے آفرینش سے لے کر قیامت تک وجود میں آنے والے ہوں گے)

ایک رقی سی چیز کا نظارہ کس طرح ہو سکے گا؟

واضح رہے ایک مفرد جوہر (ایٹم) اس قدر ننھا ہے کہ اسے ایک معمولی خوردبین سے دیکھنا

ممکن نہیں ہے۔ بلکہ اسے دیکھنے کے لئے ایک انتہائی طاقتور خوردبین ایجاد کی گئی ہے جو کسی چیز کو

تیس لاکھ سے لے کر پچاس لاکھ گنا بڑا کر کے دکھاتی ہے۔ تو کیا لوگ قیامت کے دن اپنے رب کا

مشاہدہ خوردبینوں کے ذریعہ کریں گے؟ ظاہر ہے کہ یہ ایک انتہائی مضحکہ خیز بات ہے۔ کیا ہم

اتنی حقیر سی چیز کو خدا یا رب العالمین کہہ سکتے ہیں جو خالی آنکھ کو نظر بھی نہ آسکتی ہو؟ ظاہر ہے کہ

یہ فاسد نظریہ مذکورہ بالا احادیث کے صراحتاً خلاف ہے۔

غرض یہ سارے حقائق دو اور دو چار کی طرح بالکل واضح ہیں، جن میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے

لیکن لیسن گمشدہ شے (کوئی چیز اس کے مانند نہیں ہے) کے مطابق ہمارے اور اس کے

احوال و کوائف میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ہم کسی بھی حیثیت سے باری تعالیٰ کو اپنے مانے

اپنے اجسام اور اپنے طبعی حالات پر قیاس کر کے اس کی ذات اقدس پر کوئی حکم نہیں لگا سکتے۔

اس کی عظیم و لامتناہی شخصیت ہر قسم کے عیوب و نقائص سے پاک ہے۔ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى

عَمَّا يَصِفُونَ۔

معتزلہ اور جمیہ کی گمراہی | اس اعتبار سے اسلامی فرقوں میں خابکہ کا عقیدہ بالکل صحیح معلوم

ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے جہت ثابت ہے لیکن متکلمین کا باطل نظریہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا

کوئی شخصی یا جسمانی وجود نہیں ہے اس لئے وہ کسی مکان یا جہت میں نہیں ہو سکتا اور پھر مزید

طرفہ یہ ہے کہ وہ نہ تو داخل عالم ہے اور نہ خارج عالم۔ یعنی وہ نہ تو مظاہر و موجودات کا حصہ ہے

اور نہ ان سے الگ۔ والجواب انہ لا داخل ولا خارج ۱۳

چنانچہ علامہ ابن تیمیہ نے احادیث نبوی کی رو سے باری تعالیٰ کو اپنی مخلوقات سے مابین اور جدا ساتویں آسمان کے اوپر ہونا صحیح قرار دیتے ہوئے مذکورہ بالا بے بنیاد نظریہ کو عقلی اعتبار سے حوالہ بتایا ہے ۱۴

واقعہ یہ ہے کہ جو چیز جسم نہ ہو اور وہ کسی جگہ پر بھی نہ ہو تو عقلی اعتبار سے اس کا وجود ہی نہیں ہو سکتا دکھائی دینا تو بہت دور کی بات ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک صریح تناقض ہے۔ اسی لئے عقلا رکاک اس بات پر اتفاق ہے کہ کسی چیز کی علمی دلالت کے بارے میں تناقض نہ ہونا چاہئے ۱۵

غرض علامہ ابن تیمیہ نے معتزلہ اور جہمیہ جیسے فلسفہ زدہ لوگوں پر سخت تنقید کرتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ ان لوگوں نے کتاب و سنت کی مخالفت کرتے ہوئے ایک فاسد چیز پر اپنے اقوال و آراء کی بنیاد رکھی اور اللہ اور اس کے رسول کے کلام کو محفل قرار دے کر اپنے متشابہ کلام کو محکم اور اللہ اور رسول کے کلام کو متشابہ بنا ڈالا۔ اس طرح انہوں نے اپنے خود ساختہ اقوال کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی صفات اور آخرت میں رویت باری کا انکار کیا اور پھر انہوں نے اللہ تعالیٰ کے اپنی مخلوق سے اوپر ہونے اور قرآن کے کلام الہی ہونے کا بھی انکار کر دیا۔ اس طرح انہوں نے اپنے اقوال کو محکم اور اللہ و رسول کے قول کو تاویل شدہ یا مردود یا ناقابل التفات قرار دے دیا ۱۶

معتزلہ کا اثر اہل سنت والجماعت پر حاصل یہ کہ معتزلہ اور جہمیہ نے اپنے کلامی نظریات کچھ اس بنیاد، منگی کے ساتھ پیش کئے کہ ان کے اثرات سے علمائے اہل سنت والجماعت بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ بلکہ وہ یا تو تذبذب میں پڑ گئے یا پھر انہیں کے سر میں اپنا سر ملا کر باری تعالیٰ کی جہت اور اس کے جہت میں ہونے کا انکار کر دیا، اگرچہ وہ قیامت کے دن رویت باری کے معترف بھی ہیں چنانچہ اس سلسلے میں امام رازی جیسے جلیل القدر عالم کا بھی یہی حال ہے، جیسا کہ وہ تحریر

کرتے ہیں:

اعلم اننا بینا انہ سبحانہ وتعالیٰ منزلاً عن ان یکون جسماً وجوہراً ومختصاً بمکان وحیز، ثم اننا ندعی ان هذا الشئ الموصوف بهذه الصفات یسکن رویتہ ۱۷ ظاہر ہے کہ یہ ایک کھلا ہوا تناقض ہے جو خلاف عقل ہے اور اسے دنیا کا کوئی بھی فلسفہ جائز قرار نہیں دے سکتا۔ مگر معتزلہ کے عروج اور ان کے شور و شغب کے باعث تقریباً تمام متکلمین اس مردود نظریہ کو تسلیم کر لینے پر مجبور ہو گئے کہ باری تعالیٰ جسم نہ ہونے کے باوجود قیامت کے دن نظر بھی آئے گا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ متکلمین کے ظہور سے پہلے اہل سنت کا رویت باری کے عقیدے پر اجماع ہو چکا تھا ۱۸

اگر یہ اجماع نہ ہوا ہوتا تو شاید متکلمین اسلام رویت باری کا بھی کھلم کھلا انکار کر دیتے، جیسا کہ متاخرین اشاعرہ نے اس کا ارتکاب کیا۔ چنانچہ انہوں نے معتزلہ کے شور و ہنگامے سے مرعوب ہو کر قیامت کے دن رویت باری کا صاف انکار کرتے ہوئے معتزلہ کا موقف اپنا لیا ہے۔ جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ نے تصریح کی ہے: ولہذا صار الحدائق من متاخری الاشاعرۃ علی نفی الرویۃ وموافقة المعتزلۃ ۱۹

غرض متکلمین کے ظہور کے بعد عقائد اسلام کی نئی نئی تعبیریں کی گئیں اور اسلام کے صاف و شفاف عقائد کو گروہ دہاؤ دیا گیا۔ پھر ان ”ترمیم شدہ“ عقائد کو متفقہ عقائد کا درجہ دے کر عقائد و کلام کی کتابیں لکھی گئیں، گویا کہ اللہ اور اس کے رسول سے کچھ ”تساح“ ہو گیا ہو، معاذ اللہ۔ چنانچہ اس وقت دنیا کے اسلام میں عقائد و کلام کی جو کتابیں مروج ہیں وہ تقریباً سب کا سب انہی ترمیم شدہ عقائد پر مشتمل ہیں۔ آپ کوئی بھی کتاب اٹھا کر دیکھ لیجئے سب میں یہی ملے گا کہ اللہ تعالیٰ جسم نہیں ہے، جوہر نہیں ہے، عرض نہیں ہے اور کسی مکان یا جہت میں نہیں ہے

مگر اس کے باوجود وہ قیامت کے دن نظر بھی آئے گا۔

ظاہر ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب عقیدہ ہے، کیونکہ اس کی بنیاد دو متناقض دعوؤں پر ہے اور پھر یہ عقیدہ نہ تو خالص شرعی ہے اور نہ خالص عقلی، بلکہ یہ شریعت و کلام کا ایک ملغوبہ ہے جسے عقل سلیم کسی بھی طرح صحیح نہیں مان سکتی۔ اس قسم کا غیر عقلی و غیر منطقی دعویٰ ایک معرا و چیتاں کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ اس لحاظ سے عقل و فلسفے کی چاند ماریوں سے اسلامی عقائد چھپانی ہو چکے ہیں اور ان کی حقیقت مشکوک بن گئی ہے۔ لہذا اسلامی عقائد کو عقل و فلسفے کی ضربوں اور بے بنیاد نظریات و مفروضات کی چاند ماریوں سے بچانا اور انہیں بغیر کسی ملاوٹ کے خالص رکھنا ضروری ہے، ورنہ دین میں نئے نئے فتنے پیدا ہوں گے اور گمراہیوں سے نجات نہیں ملے گی۔

واقعہ یہ ہے کہ جمہور محققین کی تصریح کے مطابق انسان اللہ تعالیٰ کی حقیقت و ماہیت کی تہہ تک نہیں پہنچ سکتا، جب کہ متکلمین کی اکثریت دعویٰ دے رہی ہے کہ وہ باری تعالیٰ کی حقیقت معلوم کر سکتی ہے۔ صاحب موافق تحریر کرتے ہیں: اما حقیقۃ اللہ تعالیٰ غیر معلومۃ للبشر و علیہ جمہور المحققین وقد خالفہ کثیر من المتکلمین^{۱۲}

اس اعتبار سے محققین کے مقابلے میں متکلمین نے بلاوجہ ”کلام کر کے منہ کی کھائی۔ نتیجہ یہ کہ

وہ ادھر کے رہے اور نہ اُدھر کے۔

مروجہ کتابوں میں ایک استشار | غرض عقائد و کلام کی جو کتابیں اس وقت مروج ہیں

ان میں سے کوئی بھی نقص یا عیب سے خالی نہیں ہیں۔ مگر اس میں ایک استشار قاضی القضاۃ علامہ صدر الدین علی حنفی (۷۹۳ھ) کا ہے جو علامہ ابن کثیر کے شاگرد تھے۔ موصوف کی کتاب ”شرح الطحاوی فی العقیدۃ السلفیۃ“ ایک دوسری کتاب ”العقیدۃ السلفیۃ“ کی شرح ہے، جو امام طحاوی حنفی (۳۲۱ھ) کی تصنیف ہے۔ چنانچہ یہ دونوں کتابیں ٹھیک سلفی عقائد پر مبنی ہیں اور ان میں

فلسفیانہ نظریات کی آمیزش کی بجائے ان پر تنقید ہے۔ شرح الطحاوی کے کئی ایڈیشن مختلف مکتبوں سے نکل چکے ہیں۔ سب سے بہتر ایڈیشن دارالتراث قاہرہ سے شیخ احمد محمد شاہ کی تحقیق و مراجعت کے ساتھ شایع شدہ ہے۔ اس قابل قدر کتاب کو عالم اسلام میں رائج کرنا اور اس کے مقابلے میں دوسری تمام کتابوں کو ہٹانا ضروری ہے۔

ابن تیمیہ خالص توحید کے علمبردار | فردن وسطیٰ میں جو علمائے حق خالص توحید کے علمبردار تھے،

ان میں سب سے زیادہ بلند مرتبہ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) کا ہے، جن کا عقیدہ بغیر کسی آمیزش کے صاف و شفاف نظر آتا ہے۔ موصوف فلسفہ و کلام کے زبردست نقاد اور باطل و بے بنیاد نظریات کے خلاف برہنہ شمشیر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ موصوف نے اپنی کتابوں میں متکلمین کا پول کھول کر رکھ دیا ہے اور عقیدہ سلف کی صحیح ترجمانی کرتے ہوئے امت کو گمراہی سے بچا لیا ہے۔ موصوف نے عقل و نقل کے حدود کا تعین کرتے ہوئے بتایا ہے کہ عقل صحیح اور نقل صریح میں کبھی مواضع نہیں ہو سکتا۔ لہذا ان دونوں میں تعارض کے وقت عقل (فلسفہ) پر نقل (شریعت) کو مقدم کرنا واجب ہے^{۱۳} موصوف نے اس قسم کے اور بھی بہت سے قیمتی اور بیش بہا اصول بیان کئے ہیں۔ جو ملت اسلامیہ کی صحیح رہنمائی کرتے ہیں۔ نیز اس سلسلے میں موصوف نے مزید تصریح کی ہے کہ کتاب الہی سے اعراض کرنے والوں کے پاس کوئی صحیح منطقی دلیل نہیں ہے^{۱۴}

موصوف کے فتاویٰ (جو ۳ جلدوں میں ہیں) کے علاوہ ”موافقہ صحیح المنقول لصریح المعقول“

اور کتاب الرد علی المنطقیین معرکہ الآراء کتابیں ہیں۔ ان میں آخری دو کتابیں فلسفہ و کلام پر نقد و تبصرے کے اعتبار سے اپنی نظر آپ ہیں۔ جن میں فلاسفہ و متکلمین کے باطل نظریات کی دھجیاں بکھر کر دکھ دی گئی ہیں۔ اگر یہ کتابیں ہمارے سامنے نہ ہوتیں تو ”تجدید دین کا کام انتہائی مشکل ہو جاتا۔ اس اعتبار سے علامہ موصوف کی کتابیں ہمارے لئے ایک منارہ نور کی حیثیت رکھتی ہیں جو قرآن اور حدیث

کے بعد ہمارے لئے ہدایت کا بہت بڑا مرجع ہیں۔ ان دونوں کتابوں کو جدید طرز پر ایڈٹ کر کے حواشی کے ساتھ شائع کرنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ ان کی عبارت بہت متعلق اور پیچیدہ ہے۔ اس بنا پر انہیں ہر عالم سمجھ نہیں سکتا۔

الہیات میں اہل کلام کی حیرت | واقعہ یہ ہے کہ یونانی فلسفے کی دنیا محض تخیلات و مفروضات پر قائم تھی۔ اس وجہ سے قدیم فلاسفہ محض ظن و تخمین کی بنا پر بڑے بڑے فیصلے کر دیتے تھے، جن کا حقیقی و واقعات سے کوئی تعلق نہیں ہوتا تھا۔ مگر اس کے باوجود ان کے آپسی اختلافات اس قدر کثیر ہیں کہ کسی ایک مسئلے یا ایک نظر سے پران کا باہمی اتفاق نہیں تھا بلکہ ہر ایک کی بولی الگ الگ تھی۔ جس طرح جدید تجرباتی سائنس میں کسی نظریے پر تمام سائنس دانوں کا اتفاق ہوتا ہے اس طرح کا اتفاق فلاسفہ کے درمیان بالکل نہیں تھا۔ کیوں کہ قدیم سائنس یا فلسفہ ”تجرباتی“ نہیں بلکہ محض تخیلاتی تھا اسی بنا پر ان کے نظریات مختلف ہوا کرتے تھے۔

مگر متکلمین اسلام نے جہاں ایک طرف اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا تو دوسری طرف قرآن اور حدیث کی واضح تصریحات سے بھی اعراض کرتے ہوئے فلاسفہ کے سر میں اپنا سر ملا کر ان کے فرسودہ نظریات پر اس طرح ”ایمان“ لے آئے گویا کہ ان کا نزد دل آسمان سے ہوا ہوا وہ تجرباتی اور متفق علیہ عقائد ہوں۔ ظاہر ہے کہ اس کا نتیجہ سوائے حیرت و سرگردانی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا تھا۔

چنانچہ فلاسفہ کے اختلافات اور ان کے آراء پر تبصرہ کرتے ہوئے علامہ ابن تیمیہ نے تحریر کیا ہے کہ: فلاسفہ کے نظریات میں کوئی متفقہ چیز نہیں ہے۔ بلکہ ان کے آپسی اختلافات اس قدر کثیر ہیں کہ وہ مسلمانوں اور یہود و نصاریٰ کے تمام فرقوں کے (اختلافات) کی بہ نسبت زیادہ ہیں چنانچہ جس فلسفے کے داعی فارابی اور ابن سینا ہیں وہ ”مشائیں“ کا فلسفہ ہے جو ارسطو کے پیرو ہیں۔

ارسطو اور اس کے سلف (متقدمین فلسفہ) کے درمیان جو اختلافات ہیں وہ بیان سے باہر ہیں۔ اب رہے دیگر فلسفیانہ فرقوں کے درمیان پائے جانے والے اختلافات تو صرف علم ہیئت میں پائے جانے والے اختلافات اہل قبلہ کے جملہ فرقوں میں پائے جانے والے اختلافات و نزاعات سے زیادہ ہیں۔ حالانکہ واقعے کے اعتبار سے علم ہیئت علم ریاضی کے تحت ہے جو حسابی علم کہلاتا ہے اور وہ ان کے نزدیک صحیح ترین علم شمار کیا جاتا ہے۔ جب اس صحیح ترین علم میں ان کے اختلافات کا یہ حال ہو تو پھر طبیعیات اور منطق میں ان کا کیا حال ہوگا؟ اور پھر الہیات کا تو پوچھنا کیا ہے؟

چنانچہ فلاسفہ کے ان باہمی اختلافات کا تذکرہ امام ابو الحسن اشعری نے اپنی کتاب ”مقالات غیر اسلامیہ“ میں اور شہرستانی نے اپنی کتاب ”الملل والنحل“ میں کیا ہے۔

اسی طرح فلاسفہ کا کلام طبیعیات کے مسائل میں متعارض ہے۔ چنانچہ ”جسم“ کے بارے میں اختلاف یہ ہے کہ آیا وہ ”صورت“ اور ”مادہ“ سے مرکب ہے یا غیر منقسم اجزاء (جو ہر فرد) سے؟ یا یہ کہ وہ نہ اس سے مرکب ہے اور نہ اس سے؟ چنانچہ ان مسائل میں بہت سے طائف اور ماہرین فلسفہ جیسے ابو الحسین بصری، ابو المعالی جوینی اور ابو عبد اللہ الخطیب بھی حیران ہیں۔ اسی طرح وہ ”جوہر فرد“ کے مسئلے میں بھی حیرت زدہ ہیں۔ کبھی تو وہ اس بارے میں توقف کرتے ہیں اور کبھی بالجزم طور پر حکم لگاتے ہیں۔ غرض ان میں سے ہر کوئی اپنی کتابوں میں کبھی دو متعارض اقوال بیان کرتا ہے تو کبھی اس میں اپنی حیرت کا اظہار کرتا ہے جب کہ اس کا دعویٰ یہ ہوتا ہے کہ وہ جو کچھ بیان کر رہا ہے وہ قطعی عقلی دلیل ہے جس میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔

اسی بنا پر اکابر فلاسفہ کا دعویٰ ہے کہ وہ اس فن (الہیات) میں کسی یقینی بات تک نہیں پہنچ سکتے۔ بلکہ وہ صرف درست اور مناسب بات ہی کے بارے میں گفتگو کر سکتے ہیں (نہ کہ حقیقت واقعہ کا اظہار کرنا) چنانچہ فلسفہ و کلام کے فاضل و عارف لوگ بلکہ اہل تصوف تک اس بارے میں

میں جنہوں نے قرآن اور حدیث پر تحقیقی نظر نہیں ڈالی یہ

اس سلسلے میں امام غزالی نے ان اختلافات کی وجوہات پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ یونانی فلسفے میں تناقض و تضاد کا وجہ یہ ہے کہ یونانی فلاسفہ ایک دوسرے کا رد کرتے ہیں۔ اس بنا پر ان کے اختلافات بہت طویل ہیں، ان میں باہمی نزاع بہت زیادہ ہے اور ان کی رائیں منتشر و پراگندہ ہیں۔^{۲۸} اور دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں کہ وہ بغیر کسی تحقیق یا یقین کے محض ظن و تخمین کی بنا پر فیصلے کرتے ہیں۔^{۲۹} اسی حیرت کی بنا پر امام غزالی نے اپنی آخری عمر میں فلسفہ و کلام کو خیر باد کہہ کر تصوف و حدیث کی طرف رجوع کیا۔ اس کی تفصیل موصوف نے اپنی سوانح حیات "المنقذ من الضلال" میں کی ہے، چنانچہ وہ ایک جگہ متکلمین کے کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ ان کے کلام میں سوائے متفرق اور پیچیدہ کلمات کے اور کچھ نہیں ہے اور وہ بھی ظاہری تضاد و فساد سے ملبو ہے جن کے ملاحظے سے ایک عامی عاقل شخص بھی دھوکہ نہیں کھا سکتا، چہ جائیکہ ایک نکتہ رس عالم نیت

اور اس سلسلے میں شرح الطحاوی کے مولف علامہ صدر الدین علی تحریر کرتے ہیں کہ فلسفہ زدہ لوگ ہمیشہ کفر و ایمان، تصدیق و تکذیب اور اقرار و انکار کے درمیان تذبذب کی حالت میں رہتے ہیں اور یہ حالت ان لوگوں کی رہتی ہے جو کتاب و سنت کو چھوڑ کر مذہب و کلام کی طرف رجوع کرنے یا ان دونوں میں تطبیق دیتے اور تعارض کے وقت نصوص میں تاویل کر کے انسانی آراء کو ترجیح دیتے ہیں تو ایسے لوگوں کو سوائے حیرت، شک اور گمراہی کے اور کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔^{۳۰}

علم کلام اور الہیات کا مغلوبہ | واقعہ یہ ہے کہ متکلمین اسلام نے اپنی کلامیات کو نہ اہل اسلام رکھنے کے بجائے اسے یونانی الہیات سے خلط ملط کر کے ایک ایسا مرکب تیار کر دیا کہ وہ نہ تو اسلامی رہا اور نہ یونانی۔ بلکہ اسلامی عقائد کو یونان کا لباس پہنا کر اسے ایک "جنس ثالث" بنا کر رکھ دیا گیا۔ نتیجہ یہ کہ اسلامی عقائد مغلوب اور فلسفہ غالب ہو گیا اور اس باب میں بڑے بڑے علماء

غرق نے ناب ہو گئے۔ علامہ ابن خلدون نے صحیح لکھا ہے کہ علم کلام حکمیاتی (یا الہیاتی) مسائل سے غلط ملط ہو گیا اور کلامی کتابیں ان مسائل سے اس طرح بھر گئیں گویا کہ ان دونوں کا موضوع اور ان کے مسائل کی غرض ایک ہی ہے۔ یہ چیز لوگوں کے لئے التباس کی باعث بن گئی اور وہ (علم کلام) غیر صحیح ہے۔ کیونکہ علم کلام کے مسائل وہ عقائد ہیں جو شریعت سے حاصل شدہ ہیں جیسا کہ سلف نے انہیں عقل و فلسفے کی طرف رجوع کئے بغیر اور اس پر اعتماد کئے بغیر نقل کیا ہے۔ کیونکہ عقل شریعت اور اس کی نظروں سے معزول ہے۔ چنانچہ متکلمین نے دلائل قائم کرنے کے نام پر جو بحث کی ہے وہ حق کی تلاش میں نہیں ہے کیونکہ ایسی دلیل کے ذریعہ تحلیل کرنا جو معلوم نہ ہو وہ فلسفے کا مزاج ہے۔^{۳۱}

موصوف مزید تحریر کرتے ہیں کہ فلاسفہ کے وہ دلائل جن کو وہ اپنے دعوؤں کے ثبوت میں بزم خود اپنے منطقی معیار کے مطابق موجودات کے بارے میں پیش کرتے ہیں وہ اپنے مقصد میں قاصر اور ناکافی ہیں۔^{۳۲} پھر اس کے بعد موصوف نے صحیح لکھا ہے کہ ماورائے حسن چیزیں یعنی روحانیت جن کو یہ لوگ علم الہی اور علم مابعد الطبیعیات بھی کہتے ہیں، ان کی ہستیاں بالکل مجہول ہیں۔ ان تک پہنچنا یا ان پر کوئی دلیل قائم کرنا ممکن نہیں ہے۔^{۳۳} اسی بنا پر موصوف کی رائے یہ ہے کہ عقلی علوم یا فلسفہ دین و شہن کے لئے سخت مضر ہے (ان هذه العلوم عارضة في عمران كثير في المدن وضررها في الدين كبير)۔^{۳۴}

متکلمین کی توبہ و انابت | یہی وجہ ہے کہ بعض بڑے بڑے متکلمین اور اساتذہ فن نے اپنے آخری دور میں فلسفہ و کلام سے برارت ظاہر کر کے توبہ و انابت کا راستہ اختیار کر لیا تھا۔ مثال کے طور پر علامہ ابن رشد، علامہ آندلی، امام غزالی، امام رازی، عبد الکریم شہرستانی اور امام الحرمین جوینی وغیرہ۔ ان سب نے صاف صاف اعتراف کیا کہ فلسفہ و کلام کی بحثوں سے سوائے شک و حیرت کے کچھ بھی حاصل نہیں ہوتا۔ چنانچہ امام غزالی کی موت اس حالت میں ہوئی کہ بخاری شریف ان کے سینے پر تھی۔^{۳۵}

اس سلسلے میں امام رازی کا اعتراف اس طرح منقول ہے: میں نے کلامی طریقوں اور فلسفیانہ منہجوں کے بارے میں غور کیا تو میں نے پایا کہ ان سے نہ تو بجا کو شفا حاصل ہوتی ہے اور نہ پیاسے کی پیاس بھی بجھتی ہے۔ میں نے دیکھا کہ سب سے قریب طریقہ قرآن کا ہے۔ چنانچہ اس میں اثبات کے سلسلے میں اس طرح

مذکور ہے:

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى : (خدا نے) رحمن عرش پر جلوہ گر ہے۔

إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ : پاکیزہ باتیں اس کی طرف چڑھتی ہیں۔

اور لغوی کے سلسلے میں اس طرح مذکور ہے:

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ : کوئی چیز اس جیسی نہیں ہے۔

وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا : یہ لوگ (اپنے) علم کی رو سے اس کا احاطہ نہیں کر سکتے۔

پھر اس کے بعد فرماتے ہیں کہ جس نے میرے تجربے جیسا تجربہ کیا تو اس نے وہی پایا جو میں نے

پایا ہے۔ ومن جرب مثل تجربتی عرف مثل معرفتی ع

حاصل بحث یہ کہ فلسفیانہ طریقوں اور کلامی بحثوں سے کچھ حاصل نہیں ہوتا بلکہ حیرانی و سرگردانی

میں اضافہ ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ کتاب الہی اور شریعت الہی کو ترک کر کے کسی دوسری چیز سے ہدایت

حاصل کرنے کا نتیجہ سوائے گمراہی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ کتاب الہی سے اعراض کرنے والوں کے پاس

کوئی معقول دلیل نہیں ہے، جسے ”برہان“ کہا جاسکے۔ بلکہ متضاد اقوال و آراء کا ایک طومار ہے جس سے

یقین کے بجائے شک میں اضافہ ہوتا ہے۔ لہذا قرآن اور حدیث میں اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے

بارے میں جو کچھ مذکور ہے وہی قول فیصل ہے جس پر بے چوں و چرا ایمان لانا واجب ہے ورنہ گمراہیوں

سے چھٹکارا نہیں مل سکتا۔ اسی وجہ سے ایک حدیث میں فرمایا گیا ہے:

ترکت فیکم اھدین لن تضلوا میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑ دی ہیں

ما تمسکتم بهما کتاب اللہ جب تک تم ان کو تھامے رہو گے کبھی

وسنتہ نبیہ ﷺ گمراہ نہ ہو سکو گے اللہ کی کتاب اور اس کے

نبی کی سنت۔

قرآن سائنس اور یونانی فلسفہ | اس بحث سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ جدید سائنسی تحقیقات کی

روشنی میں اسلامی عقائد کی تحقیق و تنقیح کا کام بہت آسان ہو گیا ہے۔ چنانچہ نئے نئے علمی اکتشافات کی

روشنی میں وجود باری اور توحید باری پر نئے نئے دلائل قائم کئے جاسکتے ہیں جو عصر جدید کے لئے ایک لمحہ

فکر یہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس اعتبار سے قرآن اور جدید سائنس میں پورا پورا اتنا مل جاتا ہے بلکہ حقیقت کی

نظروں سے دیکھا جائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آج جدید سائنس قرآنی منشا و مقصد کے مطابق کام

کر رہی ہے اور اس حیثیت سے وہ قرآن کی خادم ہے اگرچہ دنیوی حیثیت سے اس کے مقاصد

کچھ ہی کیوں نہ ہوں۔ اس کے برعکس یونانی فلسفہ محض ”تخیلاتی“ ہے جب کہ جدید سائنس ”تجرباتی“ ہے۔

اسی وجہ سے یہ دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید نے مظاہر کائنات کی تحقیق و تدوین کر کے ان میں موجود رموز و اسرار

کا پتہ لگانے کی جدوجہد دی ہے وہ مقصد آج جدید سائنس کی تحقیقات کی بدولت پورا ہو رہا ہے اور یہ

بات اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ نظام فطرت کے حقائق اور ان کے اندرونی بھید پوری غیر جانبداری

کے ساتھ ظہور پذیر ہوں تاکہ وہ نوع انسانی پر موثر طور پر اثر انداز ہو سکیں۔ اس لحاظ سے جدید سائنسی

تحقیقات کی بدولت جہاں ایک طرف فلسفہ یونان کی لغویت ثابت ہو رہی ہے تو دوسری طرف

قرآن عظیم کا علمی اعجاز اور اس کی برتری بھی بخوبی ظاہر ہو رہی ہے لہذا آج جدید سے جدید تر اکتشافات

کی روشنی میں ہر قسم کے بے بنیاد فلسفوں کا رد کر کے اسلامی عقائد کی معقولیت ثابت کرنا ہے

اور یہ کام آج بہت آسان ہو گیا ہے۔ لہذا قائدین ملت کو اس میدان میں پیش قدمی کر کے اس معرکے

کو سر کرنا چاہیے جس کی بدولت پوری نوع انسانی راہ یاب ہو سکتی ہے۔ آج چونکہ سائنسی علوم کا دور دورہ ہے اس لئے اب جو بات "سائنٹفک" نقطہ نظر سے کہی جائے وہ بہت جلد اثر کرے گی۔ کیونکہ یہ رائج الوقت مسکہ ہے اور سائنسی اکتشافات سے ہمٹ کر جو بات کہی جائے وہ بے اثر رہے گی کیونکہ آج لوگوں کا یہ عمومی مزاج بن گیا ہے کہ علم صرف سائنسی طریقوں ہی سے حاصل ہو سکتا ہے اور جو بات سائنسی نقطہ نظر سے ثابت نہ ہو وہ سب سے علم نہیں ہے۔ اس اعتبار سے آج سائنسی طریقے سے انسانی عقائد کا اثبات کر کے نوع انسانی پر اتمام حجت کرنا وقت کی سب سے بڑی ضرورت ہے۔ اسی مقصد کے لئے قرآن عظیم میں مظاہر کائنات کی چھان بین کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے جو نیا علم وجود میں آئے گا اسے ہم "جدید علم کلام" یا "قرآن کا فلسفہ کائنات" کہہ سکتے ہیں۔ اس علم کی تحقیق دنیویں وقت کی سب سے بڑی ضرورت ہے۔

اب رہا یہ مسئلہ کہ سائنسی تحقیقات قابل اعتبار ہیں یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں بات یاد رکھنی چاہئے کہ جو حقائق تجرباتی اعتبار سے اور استقرائی طور پر ثابت شدہ ہوں وہ کبھی نہیں بدلتے بلکہ تبدیلی جو کچھ بھی ہوتی ہے وہ محض غیر تجرباتی یا مفروضاتی امور ہی میں ہو سکتی ہے۔ اس کی واضح مثال خود یونانی فلسفہ یا یونانی مفروضات ہیں جو تجرباتی حقائق کی روشنی میں بالکل مہمل ثابت ہو رہے ہیں۔ اس موضوع پر تفصیلی بحث کے لئے راقم سطور کی تصنیفات دیکھی جائیں اور خاص کر "عالم ربوبیت میں توحید شہودی کے جلوے" ملاحظہ ہو۔ غرض تجرباتی حقائق اور نظریات و مفروضات میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ہذا بصائر

حواشی

۱۔ اس کی تفصیل کے لئے حیاتیات (بیا لوجی) کا کوئی بھی کتاب اٹھا کر دیکھ لیجئے، لے لے المفردات فی غریب القرآن راغب اصفہانی، ص ۳۱۰، دار المعرفۃ بیروت ۱۹۹۸ء، بخاری کتاب التوحید: ۱۶۶/۸ مطبوعہ المکتبۃ

مسلم کتاب صفات المنافقین ۳/۲۱۳۸، مطبوعہ دار الافتاء ریاض مکہ بخاری کتاب التوحید: ۱۶۷/۸، بخاری کتاب الزکات: ۱۵۶/۶، مسلم کتاب التوبہ: ۲۱۱۵/۳، بخاری کتاب التوحید: ۱۶۳/۸، مسلم کتاب اللعان: ۱۱۳۶/۲، نیز مذکورہ بالا تمام صفات کے لئے دیکھئے کتاب الاربعین فی دلائل التوحید، ابو اسماعیل ہرودی، مسلم کتاب الایمان: ۱۶۲/۱، النہایۃ فی غریب الحدیث، ابن اثیر: ۳۳۲/۲، المکتبۃ الاسلامیۃ ۱۹۹۳ء، نیز دیکھئے لسان العرب، ابن منظور: ۴۰۳/۲، دار صادر بیروت، بخاری کتاب التوحید: ۱۶۹/۸، بخاری کتاب الرقاق: ۲۰۵/۴، مسلم کتاب الایمان: ۱۶۴/۱، بخاری کتاب التوحید: ۱۸۵/۲، دیکھئے کتاب الاربعین فی اصول الدین، از فخر الدین رازی: ۱۵۲/۱، الموافق فی علم الکلام ص ۳۰۳، الموافق صریح المنقول: ۲۰۳/۱، کتاب الاربعین فی اصول الدین: ۲۶۶/۱، الموافق فی علم الکلام ص ۳۰۴، الموافق صریح المنقول: ۱۸۹/۱، الموافق فی علم الکلام ص ۳۱۰-۳۱۱، دیکھئے الموافق صریح المنقول: ۱۲۶/۱، مرجع سابق: ۱۱۶/۱، ایضاً: ۱۳۳/۱، الموافق صریح المنقول: ۱۲۸/۱، مرجع سابق: ۱۲۹/۱، مرجع سابق: ۱۲۹/۱، تہذیب الفلاسفہ، از غزالی، ص ۳۰، مطبوعہ دار المشرق بیروت ۱۹۹۰ء، مرجع سابق: ۱۲۹/۱، المنقذ من الضلال، ابو حامد غزالی، ص ۱۵، دار ابن خلدون اسکندریہ، لے شرح الطحاویۃ فی العقیدۃ السلفیۃ، ص ۱۳۶-۱۳۷، دار التراث قاہرہ، لے مقدمہ ابن خلدون: ۱۹۲/۲، موسستہ الکتب الثقافیۃ، بیروت، لے حوالہ مذکور: ۲۱۲/۲، لے مرجع سابق: ۲۱۲/۲، لے ایضاً: ۲۱۰/۲، لے دیکھئے شرح الطحاویۃ فی العقیدۃ السلفیۃ، ص ۱۳۷، لے دیکھئے شرح الطحاویۃ ص ۱۳۷، موطا امام مالک، کتاب القدر: ۸۹۹/۲، دار احیاء التراث العربی مصر۔

تلمیذ غالب قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی

از ڈاکٹر مید لطیف حسین ادیب

”میں نے غالب کے بریلوی تلامذہ کے سلسلے میں مالک رام کے تراجم پر جو ان کی اہم تالیف تلامذہ

غالب میں شامل ہیں نظر ثانی کی ہے، ایک مضمون ”تلمیذ غالب“ مفتی سید احمد صاحب سید بریلوی

غالب نامہ دہلی بابت جنوری ۱۹۰۰ء میں شائع ہو چکا ہے۔ مضمون ”تلمیذ غالب“ قاضی عبد الجلیل

جنون بریلوی آپ کی خدمت میں ماہنامہ معارف کے لئے بھیج رہا ہوں۔ بریلی کے دیگر تلامذہ

غالب کا جائزہ جاری ہے جو ایک علمی مضمون میں شامل کیا جائے گا۔ مجھے امید ہے کہ اس کام کی

تکمیل کے بعد مالک رام کے مقرر کام کو اس کی کام مل جائے گا اور کیا عجب دوسرے شہروں کے

اہل قلم بھی اس طرف توجہ دیں اور اپنے مقامات کے تلامذہ غالب پر نظر ثانی کریں۔ (ادیب)

نام عبد الجلیل تخلص جنون فرزند قاضی عبد الجلیل (دم ۱۲۸۰ھ رمضان المبارک ۱۲۸۰ھ مطابق

۳ دسمبر ۱۸۸۰ء) منصف سہارن پور یوپی (ماہنامہ کمال دہلی جنوری ۱۹۱۲ء ص ۸) تاریخ

پیدائش ۱۲۵۱ھ مطابق ۱۸۳۵-۱۸۳۶ء (خمیانہ جاوید - جلد ۲ - ص ۲۷۶) محلہ مولوی ٹولہ شہر

بدایوں کے خاندان عثمانی کے فرد تھے۔ خاندان عثمانی کے ایک بزرگ حضرت دانیال صوبہ قطر

مصر سے ہندوستان وارد ہوئے اور بدایوں میں مستقل سکونت اختیار کی۔ وہ سلطان التمش کے

زمانے (۱۲۱۰ تا ۱۲۳۶ء) میں بدایوں کے قاضی القضاة مقرر ہوئے۔ ان کی نسل میں علم و فضل

بہت ہے۔ پھول والاں - بریلی - چن کوڑ ۲۳۳۰۳

جاری رہا اور ہر عہد میں علماء و فضلاء شہدار اور صلیار معروف و مشہور ہوئے۔ ان کو حکومت

وقت نے مناصب و عہدے عطا کئے (اکمل التاریخ حصہ اول ص ۲۱) لہ

حکومت مغلیہ کے دور انحطاط میں روہیلہ پٹھان علاقہ کپھر (موجودہ روہیل کھنڈ) پر قابض

ہو گئے تھے۔ اٹھارویں صدی کے نصف آخر میں بدایوں کے عثمانی خاندان کے مفتی درویش محمد

(م ۱۸۳۰ھ مطابق ۱۸۶۹ء) مشہور ہوئے۔ ان کے پسران میں قاضی محمد امجد کی اولاد میں قاضی

عبد الجلیل تھے۔ شجرہ خاندان اس طور پر ہے: قاضی عبد الجلیل بن قاضی عبد الجلیل بن حافظ غلام

احمد بن حاجی غلام نبی بن مفتی محمد امجد بن مفتی درویش محمد (اکمل التاریخ حصہ اول ص ۱۳۰)

روہیلوں کے سقوط (۱۲۳۰ اپریل ۱۸۴۳ء) کے بعد یہ خاندان نواب آصف الدولہ (م ۱۲۱۲ھ

مطابق ۱۸۹۷ء) کے زمانے میں بدستور عروج پر رہا۔ انگریزوں کے عہد حکومت میں بھی اس خاندان

کے مناصب معافیات خطابات اور عہدوں میں اضافہ ہوا (اکمل التاریخ حصہ اول ص ۱۳۰)

سید عبد الودود درویش سوانی نے قاضی عبد الجلیل کی تعلیم کے متعلق تحریر کیا ہے:

”کتب درسیہ زیادہ تر جناب مفتی عنایت احمد صاحب صدر الصدور مصنف تواریخ حبیب آلہ

و غیرہ سے تحصیل فرمائی تھیں۔ علوم ریاضیہ میں بے مثل دستگاہ تھی۔ ماہنامہ کمال دہلی جنوری

۱۹۱۲ء - ص ۹

بدایوں کے عثمانی خاندان میں سرکاری ملازمت کرنے کا رواج تھا۔ انگریزوں کے عہد

حکومت میں اس خاندان کے بعض افراد صدرا مینی اور صدر الصدوری کے عہدوں پر فائز

ہوئے۔ قاضی عبد الجلیل نے بھی ملازمت کی حالانکہ ان کے تذکرہ نگاروں نے ان کی ملازمت

کا ذکر نہیں کیا ہے غالب کے خط مورخہ ۲۸ اگست ۱۸۵۹ء (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۳۹۶)

سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی عبد الجلیل محکمہ منصفی بلیور ضلع پٹی بھیت میں ملازم تھے۔ اس کے علاوہ

وہ صدر الصدوری کے عہدے پر فائز ہوئے اور ان کو غالب نے مبارک باد ان الفاظ میں تحریر کی:

”یہ عہدہ آپ کو مبارک ہو اور مجھ کو اسی طرح صدر الصدوری کے منصب کی مبارک باد لکھنی

نصیب ہو۔“ (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۳۹۹)

چونکہ یہ خط ۱۸۶۱ء کا معلوم ہوتا ہے، قیاساً قاضی عبد الجلیل ۱۸۶۱ء میں صدر الصدوری کے عہدے پر فائز ہو چکے تھے۔ برٹش سرکار نے ان کو برٹلی کا قاضی اور آئری میجرٹریٹ مقرر کیا۔ وہ میونسپل بورڈ برٹلی کے چیرمین بھی رہے۔ وہ ہمیشہ رفاہ عام کے کاموں میں سرگرم رہے برٹش گورنمنٹ نے ان کو ۱۵ جون ۱۸۹۶ء کو خان بہادر کا خطاب دیا (ماہنامہ کمال دہلی جنوری ۱۹۱۲ء ص ۹ تا ص ۱۱)

قاضی عبد الجلیل کی شادی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے مجاہد اور غالب کے شاگرد مفتی سید احمد خاں سید بریلوی (م ۱۸۵۹ء) کی بھانجی سے ہوئی تھی (غالب اور عصر غالب - ص ۱۲۷) ان کے اکلوتے فرزند قاضی محمد خلیل ۲۷ صفر ۱۲۸۷ھ مطابق ۳۱ ستمبر ۱۸۷۰ء کو پیدا ہوئے تھے اور ان کی جنوری ۱۹۳۹ء کو وفات کے بعد اس خاندان کا نشان منٹ گیا۔ جائیداد انجمن اسلامیہ برٹلی کے نام وقف ہوئی اور دو صدی سے زائد پُرانا مکتب خانہ ضایع ہو گیا۔

قاضی عبد الجلیل نے مرزا غالب کا تلمذ صفر ۱۲۱۹ھ مطابق دسمبر ۱۸۵۲ء میں اختیار کیا (تلامذہ غالب - طبع ثانی - ص ۱۳۶) مرزا حسن عسکری رقم طراز ہیں:

”اول اول اگرچہ مرزا نے قاضی صاحب کے کلام پر اصلاح کو بہت ڈالا تھا مگر آخر کار اختلاف و ارتباط آنا برہا کر تقوں سے خلوص اور محبت دلی کا اظہار ہوتا ہے۔ کہیں اصلاحی غزلوں کے لکھنے کا طریقہ بتاتے ہیں کہیں کہیں ہلکا مذاق اور شستہ ظرافت۔ کہیں ان کی یاد آوری کا شکر یہ کہیں بے یار و تکیہ کے اصول پر اظہار امتنان۔ یہی وضع آخر تک جاری رہی۔“

(ادبی خطوط غالب - ص ۲۵۳)

قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی کے نام غالب کے خطوط کی تعداد تین ہے۔ ان کے نام غالب کا پہلا خط ۱۸۵۳ء کے کسی ماہ کا ہے اور آخری خط سی ویکم اکتوبر ۱۸۶۲ء کا (غالب کے خطوط جلد ۱ ص ۸۹ تا ۱۵۱۹)

قاضی عبد الجلیل کو اپنے استاذ سے عقیدت و محبت تھی۔ وہ ان کی صحبت کی طرف سے فکرمند رہتے تھے۔ وہ ان کی غفلت شاعری کے قائل تھے اور اپنے جذبات کے اظہار میں ایک قسیدہ ان کی مدح میں لکھ کر بھیجا تھا (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۰۵) ایک رباعی بھی مدح میں لکھ کر بھیجی تھی (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۳۹۳) انہوں نے دستنبو کی طباعت ثانی (۱۸۶۵ء) روئیل کھنڈ لٹریچر سوسائٹی برٹلی مطبع میں کرائی (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۱۷) وہ ان کو آم بھیجتے تھے (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۱۲ و ص ۱۵۱۸) نمائش گاہ برٹلی کی سیر کرنے کی بھی دعوت دی تھی (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۱۷) لیکن غالب رام پور میں ہی مقیم رہے اور برٹلی جانے سے انکار کر دیا۔ ان امور کے علاوہ خطوط غالب بنام قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی سے غالب کی ان آراء کا علم ہوتا ہے جو انہوں نے ادبی نکات پر پیش کی ہیں۔ یہ مواقع قاضی جی کی غزلیات پر اصلاح دیتے وقت پیدا ہوئے تھے۔ مثلاً:

۱۔ ”دو باتیں سینے طرح بہ سکون رائے قرشت بہ معنی فریب ہے لیکن اردو میں یہ لفظ مستعمل نہیں۔ وہ دوسرا لغت ہے۔ طرح بہ حرکت رائے قرشت بر وزن فرح اس کو بہ سکون رائے مہملہ ہونا عوام کا منطق ہے۔۔۔۔“

”طرح بالفتح بہ معنی نمود اور بہ معنی فریب سچ لیکن طرح بہ فحشین اور چیز ہے۔ غیاث الدین رام پوری ایک ملائے مکتبی تھا ناقل نا عاقل جس کا ماخذ اور مستند علیہ قسب کا کلام ہو گا۔ اس کا

فن لغت میں کیا فرجام ہوگا (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۳۹۶ و ص ۱۳۹۷)

۲۔ "ننگے پاؤں۔ واو کے ضمے کو اشتباع کیسا۔ یہ تو ترجمہ یا ہم کا ہے اور پھر پاؤں کی یہ لٹا غلط پاؤں کا نوچھاؤ۔ گھینٹے گا۔ زن کیسا۔ گھیسے گا اس کا املا یوں ہے" (غالب کے خطوط

جلد ۴ - ص ۱۳۹۹)

۳۔ "برودہ۔ رفتہ۔ یہ جتنے الفاظ ہیں ان میں یا اے سختی نہیں لکھتے۔ بس وہی ہا ہے ابنائے حرکت رہتی ہے پس اگر وہ ساکن ہے تو تو رفتہ برودہ اس صورت پر رہے گی اور اگر اس کو حرکت لازم آئے تو علامت حرکت ہمزہ لکھ دیا جائے گا۔ رفتہ۔ آمدہ اور ان مفعول کے سب صیغوں کا یہی حال ہے" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۳۹۹ و ص ۱۵۰۰)

۴۔ "پان کا شعر کاٹ ڈالا۔ وجہ یہ ہے کہ پہلے تو میں پان کا نوں بے اعلان بروزن آن پس نہیں کرتا" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۰)

۵۔ "اے شفق میں نامربوط اور تسبیح نکسال باہر۔ اس شعر کو دور کر دو اور اگر کوئی اور شعر ہاتھ دے اور اسی کو رکھا چاہو تو یوں رکھو گے گالیاں دیتے ہو کیوں شفق میں خیر تو ہے" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۱)

۶۔ خستہ کام و اندیشہ کام دونوں نکسال باہر۔ اس شعر کو دور کر دو۔ ہاں نا کام اور دشمن کام و دوست کام ضرور لکھتے ہیں اور تشنہ کام اور ترکیب ہے۔ کام بہ معنی نالو کے ہے نہ بمعنی مقصد و مدعا" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۱)

۷۔ "ترہ پھنا ترجمہ پسیدن کا املا یوں ہے۔ نہ تر پنا۔ ہائے فارسی اور نوں کے درمیان ہائے مخلوط تلفظ ضروری ہے" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۲)

۸۔ معشوق کو مناسب لکھنا چاہئے نہ کہ حضرت" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۲)

۹۔ "زیر وں خانہ کا لفظ خلاف روزمرہ۔ علاوہ اس کے یہ احتمال ہوتا ہے کہ مگر خود اس شخص کے گھر میں دخل غیر ہے" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۲)

۱۰۔ "ماہ شوال کو خنجر و شمشیر سے کیا علاقہ۔ ہلال رمضان دیکھ کر تلوار دیکھتے ہیں اور ہلال شوال دیکھ کر سبز کپڑا مشاہدہ کرتے ہیں" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۶)

۱۱۔ "مومن خاں کے اس مصرع میں تردد کیا ہے۔ عجم سے دشمن کی مبارک باد کیا۔ سے پہنچن از نہیں ہے بلکہ بہ معنی مثل و مانند ہے یعنی چون تو دشمن اگر شہیت دیدہ برآں چہ اعتبار" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۰۹)

۱۲۔ "اور یہ فقیر بہ نفس نفیس کو غلط کہتا ہے، یہاں ایک دقیقہ ہے یعنی بہت کام ایسے ہیں کہ آدمی آپ بھی کر سکتا ہے اور خادم سے بھی لے سکتا ہے مثلاً چلم پر آگ دھڑنا اور بہت کام ایسے ہیں کہ ہر شخص کی ذات سے تعلق رکھتے ہیں دوسرا نیا بتا نہیں کر سکتا مثلاً حقہ پینا سونا جاگنا، اٹھنا بیٹھنا، اسی قبیل سے ہے۔ بس افعال مشترکہ میں بہ نفس نفیس لکھ سکتے ہیں اور افعال مخصوص میں بہ نفس نفیس کی قید لغو لوچ اور ممل ہے" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۱۱)

"گھات میں مدعا برآری کی ہم نے غیروں کی غم گساری کی

تقدیم و تاخیر مصرعین رہنے دو۔ اس میں کوئی سقم نہیں۔ مدعا برآری کا یتھوں کا لفظ ہے۔ میں اس کے الفاظ سے احتراز کرتا ہوں مگر چون کہ من حیث المعنی یہ لفظ صحیح ہے، منسلق نہیں" (غالب کے خطوط - جلد ۴ - ص ۱۵۱۱)

غالب ادبی نکات کے ارقام کے علاوہ قاضی جی کی فرمائشیں بھی پوری کرتے تھے اور ان کے استفسارات کا جواب بھیجتے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب کو اپنے شاگرد کی کس قدر جوسل افزائی منظور تھی اور پیرانہ سالی و ہجوم امراض کے باوجود مناسب جواب بھیج دیا کرتے تھے مثلاً:

غالب نے قاضی جی کی فرمائش پر کسی قدرت الہیہ کے فرزند کی پیدائش پر قطعہ تاریخ لکھ کر بھیجا۔
غالب نے قاضی جی کی فرمائش پر ہی ان کے کسی دوست کے بنائے مکان کی تاریخیں سمیت ۱۹۲۲ء
ہجری ۱۲۸۱ اور عیسوی ۱۸۶۳ء دو شعرا دو قطعات اور ایک فارسی قطعہ کی شکل میں بھیجیں۔
(غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۵۱۶ و ص ۱۵۱۷)

قاضی جی نے غالب سے کسی حکیم کالے خاں کے متعلق دریافت کیا۔ غالب نے جواب دیا:
”یہ اب کے آپ نے حکیم کالے خاں کا نام کیا لکھا ہے۔ اس غریب کو تو شہر میں کوئی نہیں جانتا۔“
(غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۱۲۹)

قاضی جی نے اپنے ابن الخال کے متعلق غالب سے دریافت کیا جس کا غالب نے جواب بھیجا:
”ہاں وہ جو اپنے ابن الخال کا اس محکمے میں وکیل ہونے کا آپ کو کھٹکا ہے البتہ بجا ہے۔ جب
آپ ظاہر کر چکے ہیں تو اب اس کا اندیشہ کیا ہے۔ حاکم کچھ لے گا۔ محکمہ منصفی میں نہ رہیں گے۔
محکمہ صدر امین و سیشن جج میں کام کریں گے۔“ (غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۵۱۷)

قاضی جی نے غالب سے مشاعرہ قلعہ کے متعلق دریافت کیا جس کا جواب غالب نے تحریر کیا:
”مشاعرہ یہاں شہر میں کہیں نہیں ہوتا۔ قلعہ میں شہزادگان تیموریہ جمع ہو کر کچھ غزل خوانی
کر لیتے ہیں۔ وہاں کے مصرع طرچی کو کیا لہجے لگا دے اس پر غزل لکھ کر کہاں پڑھے گا۔ میں کبھی
اس محفل میں جاتا ہوں اور کبھی نہیں جاتا اور یہ صحبت خود چند روزہ ہے۔ اس کو دوام کہاں
کیا معلوم ابھی نہ ہوا۔“ (غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۴۹۰)

قاضی جی نے غالب سے ان کے کلام نظم و نثر کی فرمائش کی جس کے جواب میں غالب نے تحریر کیا:
”یہ شہر بہت غارت زدہ ہے۔ نہ اشخاص باقی نہ اکثر کتاب فروشوں سے کہہ دوں گا اگر میری
نظم و نثر کے رسالوں میں سے کوئی رسالہ آجائے گا تو وہ مولے کر خدمت عالی میں بھیج دیا جائے گا۔“

دل ہی تو ہے دستک و نشت

ایک دوست کے پاس بقیۃ النیب والعارۃ کچھ میرا کلام موجود ہے۔ اس سے یہ غزل لکھو اگر بھیج
دوں گا۔“ (غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۴۹۸)

غالب اس قدر شفقت و دلبری کے باوجود اگر جواب بھیجنے میں دیر کر دیتے تو معذرت کرتے تھے۔
”غزل کے بھیجنے میں دیر لگی۔ تصور معاف ہو۔“ (غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۵۱۸)

اس کے علاوہ غالب کبھی قاضی جی کو ”مخدوم و مکرم و معظم جناب عبد الجلیل صاحب“ لکھ کر خطاب
کرتے کبھی ”قبلہ“ کبھی ”سیر و مرشد“ (غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۴۹۰ و ص ۱۵۰۳ و ص ۱۵۰۶) کبھی
مدحیہ قصیدہ و رباعی کے جواب میں تحریر کرتے تھے:

”مجھے کیوں شرمندہ کیا۔ میں اس ثنا و دعا کے قابل نہیں۔ مگر اچھوں کا شیوہ ہے بروں کو
اچھا کہنا۔ اس مدح گستری کے عوض میں آداب بجا لاتا ہوں۔“ (غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۵۰۳)

اور:

”بات یہ ہے جو میں شائستہ مدح نہیں تو یہ سائنس راجع آپ کی طرف ہوگی۔ گویا قصیدہ آپ ہی کی
مدح میں ہے۔“ (غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۵۰۵)

غالب اور قاضی عبد الجلیل کے مابین ملاقات کا ثبوت نہیں ملتا۔ قاضی جی کبھی دہلی نہیں گئے۔
غالب دوبار رام پور گئے لیکن قاضی جی ان سے ملاقات کے لئے رام پور نہیں جاسکے۔ غالب جب
پہلی بار رام پور پہنچے (۲۷ جنوری ۱۸۶۰ء) تو قاضی جی نے کسی خلیفہ علی حسین کو اپنا پیام دے کر بھیجا۔
(غالب کے خطوط - جلد ۳ ص ۱۴۹۸) اور جب غالب دوسری بار رام پور گئے (۱۲ اکتوبر ۱۸۶۵ء) تو
قاضی جی نے ان کو بریلی آکر نمائش گاہ کی سیر کی دعوت دی جس کو غالب نے یہ لکھ کر رد کر دیا:
”نمائش گاہ بریلی کی سیر کہاں اور میں کہاں۔ خود اس نمائش گاہ کی سیر سے جس کو دنیا کتنے ہیں

دل بھر گیا۔ اب عالم بے رنگی کا مشاق ہوں۔ (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۱)

یہ اپنی جگہ ایک اہم بات ہے کہ قاضی عبدالجلیل جنون بریلوی کے نام غالب کے تیس خطوط ہیں۔ غالب کے مکتوب الیم کی طویل فہرست میں منشی شونراؤن آرام - منشی ہرگوپال تفتہ - منشی نبی بخش حقیر - میاں داد خاں سیاح - نواب علاء الدین احمد خاں علانی - نواب کلب علی خاں اور نواب یوسف علی خاں ناظم کے نام ہی خطوط کی تعداد تیس سے زیادہ ہے۔ خود غالب کے تلامذہ بریلی کی فہرست میں غالب کا ایک اردو خط غلام سہل اللہ بسٹل کے نام اور ایک فارسی خط مفتی سید احمد خاں شید کے نام ملتا ہے۔ گویا غالب اور قاضی عبدالجلیل جنون بریلوی کے مابین عدم ملاقات کے باوجود رشتہ مودت کافی مضبوط تھا۔ یہ افسوس کی بات ہے کہ قاضی عبدالجلیل جنون بریلوی کا سرمایہ شاعری ضائع ہو گیا۔ مالک رام کے بقول :

”افسوس جنون کا کلام ضائع ہو گیا۔ انہوں نے کبھی اس کی ترتیب کی طرف توجہ نہ کی بلکہ

آخری زمانے میں تو شعر و شاعری سے طبیعت کچھ اچاٹ سی ہو گئی تھی کہا جاتا ہے کہ انہوں نے

اپنا زندگی ہی میں اپنا کلام تلف کر دیا تھا۔“ (تلامذہ غالب - طبع ثانی - ص ۱۳۶)

جنون کا جتنا کلام ادھر ادھر کچرا ہوا تھا اس کو جمع کر کے اس مضمون میں پیش کر دیا گیا ہے

اس کو شش کے نتیجے میں جنون کے پچپن اشعار دستیاب ہوئے جو مندرجہ ذیل ہیں :

نہ گیا پر نہ گیا سر سے یہ سودا نہ گیا

نار کرنے سے دل سوختہ کیا خاک ٹلا

دات بیتابی سے اس کوچے میں جا بکھڑا تھا

کچھ گئے مگر نہ تھے ابے مگر کیا کیجئے

آپ حیراں تھے مجھ کو دل پرانا نہیں

ہاتھ سے سلسلہ زلف چلیبا نہ گیا

تیری ان باتوں سے وہ پاس مرے آ نہ گیا

تیرے دیوانے کو یاروں سے سنبھالا نہ گیا

ہم سے پیمان وفا باندھ کے توڑا نہ گیا

آئینہ دیکھ کے پھر ہوش میں آیا نہ گیا

مگر چہ رنج و غم حیراں کے گھلے تھے دل میں

میرے نقصان نہ ہوئے عشق میں کیا کیا ظالم

جان بیماری فرقت میں لبوں تک آئی

چلے آٹھ کے بظاہر وہ میرے بالیں سے

چل بسا گلشن ہستی سے جنون مرحوم

سنا منے اس ستم ایسا جاد کے بولا نہ گیا

دل گیا جان گئی کیا کموں کیا کیا نہ گیا

نہ گیا پر میرے بالیں پہ مسیحا نہ گیا

ان سے حال دل بیتاب جو دیکھا نہ گیا

غم بھرت بے درد اٹھایا نہ گیا

(دسم ماہی العلم کراچی - غالب نمبر - جنوری تا مارچ ۱۹۶۹ء - ص ۱۳۰)

کچھ آیا راہ پہ شاید وہ بدگماں میرا

یہ کیا کہ غیر نے جو کچھ کہا بجا ہے وہی

غضب ہے گر نہ سگ در ترا قبول کرے

کبھی ہے کبھی میں مذکور کاہ دیر میں ذکر

جنوں نے جو کا شکوہ کیا تو کہتے ہیں

کہ رات ذکر بہت کچھ دبا وہاں میرا

مری زبان سے سنئے مگر بیاں میرا

کہ سوز غم نے جلایا ہے استخاں میرا

ہولہ عشق میں چہ چاکاں کہاں میرا

کہاں کو چھوڑ کے جاؤ گے آسمان میرا

(تلامذہ غالب - طبع ثانی ص ۱۳۶ - نیز غالب کا خط مورخہ ۸ مئی ۱۸۶۳ء مشمولہ غالب کے خطوط

جلد ۳ - ص ۱۱۱)

جو حسین ہم کو ملا کا فروبے دیں ہی ملا

نہ ہوا خندہ بے وجہ گوارا گل کو

جس کو دیکھا اسے غارت گریاں دیکھا

ہم نہ کہتے تھے نہ کر سیر سگلتاں دیکھا

کہاں یہ تاب کر آنکھیں ملا سکوں تجھ سے

کہ اک نگاہ میں گردوں ہے حال محفل کا

(ادبی خطوط غالب - ص ۳۵۳ - نیز تلامذہ غالب طبع ثانی - ص ۱۳۶)

(ختم خانہ جاوید - جلد ۲ - ص ۲۷۶ - ۲۷۷)

ہم کو اس کی بے نیازی سے خدا یا د آ گیا

دیکھ کر اس بت کو کیا کہے لکھا یا د آ گیا

میں جو رخصت ہو کے ان سے پھر یہ نویں کہا کیوں گئے کیوں آئے کیا بھولے تھے کیا یاد آگیا

(ختم خانہ جاوید - جلد ۲ - ص ۲۷۶-۲۷۷)

ہے سرشام ہی سے بھاری رات ہائے کیسے کٹے گی ساری رات

(تلاذہ غالب - طبع ثانی - ص ۱۳۷)

سرسری تھا گلہ جو رجھا اے جان تم لیشیاں نہ کرو مجھ کو پریشاں ہو کر

(ختم خانہ جاوید - جلد ۲ - ص ۲۷۶-۲۷۷)

سائے سے یوں نکل جاتے ہیں وہ ان سے گویا کچھ شناسائی نہیں

(تلاذہ غالب - طبع ثانی - ص ۱۳۷)

انہوں نے آئینہ دیکھا تو میں نے منہ ان کا حواس دہوش بجاواں نہیں تو یاں بھی نہیں

(ختم خانہ جاوید - جلد ۲ - ص ۲۷۶-۲۷۷)

کیجئے شکوہ دم تیغ نگاہ کا کیوں کر کہ مرے تن پر کوئی زخم نمودار نہیں

(ختم خانہ جاوید - جلد ۲ - ص ۲۷۶-۲۷۷)

بیمار عشق کو نہ لگا ہاتھ اے طبیب کچھ درد سر نہیں ہے کہ اچھا دوا سے ہو

(ادبی خطوط غالب - ص ۲۵۳)

گھات میں مدعا برداری کی ہم نے غیروں کی غم گساری کی

غم تو یہ ہے کہ میں نے ان سے بات کیوں کہی دل کی بے قراری کی

ہجر میں کون تھا مرا ہمدرد کچھ مرے غم نے غم گساری کی

ہو نہ موقوف جنبش مرثکاں ابھی خواہش ہے زخم کاری کی

اے جنوں مرے اس ستم گر پر قدر بھی کھوئی جاں نشاری کی

(غالب کا خط مورخہ ۱۸۶۳ء مشمولہ غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۱۳ نیز ختم خانہ

جاوید - جلد ۲ - ص ۲۷۶-۲۷۷)

اب تو محفل سے وہ اپنی کم اٹھاتا ہے مجھے بیٹھ کر غیر کے پہلو میں جلاتا ہے مجھے

مرجا طالع بیدار کہ تنہائی میں بستر خواب پہ وہ شوخ بلاتا ہے مجھے

گالیاں کھانے رہوں چپ ہی بات چھی گے کہ بگڑتا ہوں تو وہ اور بناتا ہے مجھے

(غالب کا خط مورخہ ۱۸۵۳ء مشمولہ غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۳۹۱ نیز ادبی خطوط غالب - ص ۲۵۳)

جی میں آتا ہے کہ گلزار کو جایا کیجئے جامے تربت بلبل پہ چڑھایا کیجئے

گر تمہیں سوگ ہی نہ کھنا ہے عدو کا منظور مسی موقوف صحیح پان تو کھایا کیجئے

گرم کیوں ہوتے ہو اغیار کے آگے مجھ پہ آگ میں ڈالنے پر یوں نہ جلایا کیجئے

تاب و طاقت نے دیا فرقت جاناں میں جوا بار غم ناز نہیں ہے کہ اٹھایا کیجئے

گر ہم آئے تو غضب کیا ہے ہر کیوں کہئے یہی کہئے کہ مرے پاس نہ آیا کیجئے

مدعا کیا ہے ہمارے دل و دیں سے تم کو بات کو حضرت ناصح نہ بڑھایا کیجئے

تھا جنوں بھی کوئی روزوں میں تمہارا گاہ گلے خبر اس کی بھی منگایا کیجئے

(غالب کا خط مورخہ ۱۸۵۳ء مشمولہ غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۳۹۱)

دشمنی پر جب کہ ہم سے یار ہے پھر بھلا کیا شکوہ اغیار ہے

خط شوقیہ لکھا ہے یا ر کو سو جگہ مضمون کی تکرار ہے

دل لگا کر دل کہیں لگتا نہیں عشق یارب کیا کوئی آزار ہے

وقت آخر میں ترے بیمار کی کیا نگاہ یا اس حسرت بار ہے

دل لگایا تھا سمجھ کر دل لگی اب تو کچھ جینے سے جی میزا رہے

بل پر شوخی اس نگاہ ناز کی
حال کچھ کھلتا نہیں اس شوخ کا
بوسہ اس لب سے کبھی ملتا نہیں
ایک نظر میں سیکڑوں ہوتے ہیں بخون
گھٹن ہستی میں جی بہلا نہیں
تجہ پر واجب ہے عیادت شوخ چشم

ایک برہمی سی جگر کے پار ہے
آج جانے پر بہت اصرار ہے
عشق مزدوری نہیں بیگا رہے
چشم کہنے کے لئے بیمار ہے
گل کے پہلو میں کھٹکتا خار ہے
لوگ کہتے ہیں جنوں بیمار ہے

(غالب کا خط مورخ ۱۹ مارچ ۱۸۶۳ء مشمول غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۰۶ تا ص ۱۵۰۹)

نہ سہی لطف و عنایت ستم و جور بھی
(ادبی خطوط غالب - ص ۲۵۳)

آیا زان کو لفرقہ جان و دل پسند
(ادبی خطوط غالب - ص ۲۵۳)

باعث ترک تکلف نہیں کھلتا مجھ پر
(غالب کا خط بدون تاریخ مشمول غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۰۱ و ۱۶۲۹)

قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی نے اپنے اکلوتے فرزند قاضی محمد خلیل کی شادی غالب کے شاگرد مفتی
سلطان حسن خاں حسن بریلوی (م ۱۸۷۲ء) کی صاحبزادی سے ۲۰ جمادی الاول ۱۲۹۳ھ مطابق ۲۸ اکتوبر
۱۸۹۶ء کو کی تھی جس کے سلسلے میں ایک دعوت نامہ جاری کیا تھا جس کی خصوصیت یہ تھی کہ اس کی
سطر اول یا مصرعہ اول سے تاریخ عیسوی اور سطر دوم یا مصرعہ ثانی سے تاریخ ہجری برآمد
ہوتی ہے۔ مثلاً

دکھلائی شادی اوس نے محمد خلیل کی

۱۳۱۳ھ

ہو مدح آج خدا نے جلیل کی

۱۸۹۶ء

اور آخر میں:

حضرات اہل کرم کا مکلف
۱۸۹۶ء
بندۂ خاطر محمد عبد الجلیل عفی عنہ
۱۳۱۳ھ

پورا دعوت نامہ اسی وضع پر ہے۔

قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی کی شاعری کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ شعر کہنے پر قادر تھے اور
اس پر غالب کی اصلاح مستزاد تھی۔ غالب کے کمال فن کا نمونہ ان کا کوئی بھی شاگرد پیش نہیں کر سکا،
زیادہ سے زیادہ ان کی ابیات میں اس کا کبھی کبھی فشار ملتا ہے۔ یہی کیفیت جنون کی غزلیات کی ہے
کہیں نکتہ رسی ہے تو کہیں گرمی جذبات کہیں مضمون طرازی ہے تو کہیں سہل متنع کے پیکاں کہیں خزن
ہے تو کہیں شوخی بیان۔ جو بھی ہے، بے عیب جمیل و دلکش ہے۔ غالب نے جنون کی غزل سے پھر بھلا
کیا شکوہ اغیار ہے۔ پر رائے دیتے ہوئے لکھا تھا:

”حضرت غزل سرا سر ہموار و ذوق انگیز ہے“ (غالب کے خطوط - جلد ۳ - ص ۱۵۰۹)

جنون کے جوا شعراء پیش نظر ہیں ان کی چست بندش اور اثر پذیری کو دیکھتے ہوئے یہ کہنا بے جا
نہیں ہوگا کہ ان کا تمام کلام سرا سر ہموار اور ذوق انگیز ہے۔

قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی کی وفات ۲۰ مئی ۱۹۰۰ء کو ہوئی۔ حکام ضلع اور شہر کے مہربان
ولیت کے اشخاص نے تعزیت کی۔ ان کے جنازے کے ساتھ لوگوں کی کثرت تھی۔ سکریٹری گورنمنٹ
آف انڈیا نے بھی تعزیت نامہ ارسال کیا (ماہنامہ کمال و ملی جنوری ۱۹۱۲ء - ص ۱۰ و ص ۱۱) ان کی
تدفین ان کے خاندانی قبرستان واقع موضع بینی پور بریلی میں ہوئی۔ ان کو غالب کی شاگردی کے
باعث شہرت دوام مل گئی۔

حواشی

۱۔ ابوالکلام سید عبد الوہود درویش سوانی (م ۱۹۲۹ء) نے تحریر کیا ”آپ کے بزرگ شاہان مغلیہ کے عہد عروج

میں مصر سے ہندوستان آئے۔ (ماہنامہ کمال دہلی جنوری ۱۹۱۲ء - ص ۵) یہی بات مالک رام نے دہرا دی۔
 (تلامذہ غالب - طبع ثانی - ص ۱۳۵) صاحب اکمل تاریخ کا بیان درست ہے کیونکہ ان کے تصرف میں بدایوں
 کے خاندان عثمانی کا کتب خانہ پرانے مسودات - قدیم فرامین - مندرجات - شاہی اور کتب میر و توارخ تھیں۔
 انہوں نے قاضی دانیال قطری کے فرزند قاضی القضاۃ مولانا قاضی شمس الحق المعروف بہ قاضی رکن الدین اور
 ان کے بعد ہر عہد کے مشاہیر خاندان کے حالات درج کئے ہیں۔ لہذا اکمل تاریخ قابل ترجیح ہے بلکہ سید عبد اللہ
 درویش مولوی غلام جیلانی بن سید اشفاق حسین - ان کے باپ اور دادا دونوں ڈپٹی کلکٹر تھے بہسوان بدایوں
 کی نقوی مودودی سادات سے تعلق رکھتے تھے۔ بریلی میں پیدا ہوئے۔ قوم پرست مسلمان اور کل ہند کمیٹی کے
 ممبر تھے۔ تحریک عدم تعاون کے زمانے میں جیل گئے۔ میونسپل بورڈ بریلی کے چار بار ممبر منتخب ہوئے۔ بریلی میں
 آل انڈیا میٹن ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ کی شاخ قائم کی اور اپنے دوستوں کے تعاون سے بریلی میں مسلم
 ایجوکیشن کو فروغ دیا۔ اسلامیہ کالج بریلی اور اسلامیہ گریس انٹر کالج بریلی ان کی یادگار ہیں۔ اسلامیہ گریس
 انٹر کالج بریلی ان کی کوٹھی "دین بسیرا" میں ہی قائم ہے۔ شاعر بھی تھے۔ زیادہ تر عام موضوعات پر نظمیں
 تحریر کیں۔ پرنسپل عبدالشکور نے ان کا مجموعہ کلام "درد و انبساط" کے عنوان سے شائع کرا دیا تھا۔ ۲۸ جون
 ۱۹۳۹ء کو فوت ہوئے ادبیات گزشتہ بریلی کے قبرستان میں مدفون ہوئے (درد و انبساط - ص ۳۲ تا ص ۲۳)
 کے مفتی حمایت احمد بریلی میں صدر الصدور تھے۔ ۱۸۵۹ء کے زمانے میں روہیل کھنڈ میں تحریک آزادی کے
 قائد نواب خان بہادر خان کا ساتھ دیا۔ فتح بریلی کے بعد گرفتار ہوئے، مقدمہ چلا اور "کالا پانی" بھیجے گئے۔
 بعد کو رہا ہو کر ہندوستان آئے۔ مسفر حج بیت اللہ کے لئے روانہ ہوئے، پھر جہاز غرق ہو گیا اور وہ ۴
 شوال ۱۳۴۹ھ مطابق ۹ مارچ ۱۸۶۳ء کو بحالت نکالنا حرام ہاتھ سے ہوئے غرق سمندر ہو گئے (خان بہا
 شہید ص ۳۳ تا ص ۳۴) کے تعجب کی بات ہے کہ مالک رام نے بھی تلامذہ غالب میں جتوں کا ترجمہ پیش کرتے
 وقت ان کی ملازمت کا ذکر نہیں کیا بلکہ راقم الحروف کے مضمون "تلمیذ غالب مفتی سید احمد خاں سید بریلوی" سے

رجوع کیجئے جو غالب نامہ دہلی جنوری سنہ ۱۸۵۹ء میں شائع ہو چکا ہے بلکہ یہ سوسائٹی انگریزوں کی سرپرستی میں
 قائم ہوئی تھی۔ اس کا دفتر کتب خانہ بریلی کی عمارت میں تھا۔ اس کا سرکاری لائبریری نرائن تھا جس نے ۱۸۵۹ء
 کی جنگ آزادی میں انگریزوں کا ساتھ دیا تھا۔ اس کے ممبران شہر کے انگریز نواز رؤسا تھے بلکہ مطبع محلہ خواجہ
 قطب بریلی میں تھا جہاں ماہنامہ مخزن العلوم بریلی سوسائٹی کے زیر اہتمام چھپتا تھا۔ اس مطبع میں تاریخ
 بدایوں، تاریخ روہیل کھنڈ وغیرہ کا انطباع ہوا۔ غالب کی دستہ بنو کا دوسرا ایڈیشن بھی قاضی عبد الجلیل کی مساعی
 سے اسی مطبع میں طبع ہوا۔ لیسک راقم الحروف کا مضمون "بریلی کا اہم اخبارات" - ماہنامہ معارف اعظم گڑھ
 نومبر و دسمبر ۱۹۹۳ء) شہ نام شاکر علی ولد منشی سرفراز علی قوم کہوہ - اصلًا ماہروی تھے۔ میرٹھ اور بریلی
 میں سکونت اختیار کی۔ عود ہندی کے ناشر منشی محمد ممتاز علی رئیس میرٹھ منشی سرفراز علی کے فرزند اور غلام
 بسم اللہ بٹل کے علاقے بھائی تھے۔ سبیل احیات مفتی سلطان حسن خاں احسن بریلوی تلمیذ غالب و صدر الصدور
 کی عدالت میں ناظر رہے اور مفتی صاحب کی ۱۸۸۲ء میں وفات کے بعد خاندان مفتیان کے افراد کی ادبی
 سرپرستی کی۔ جامعہ مسجد قلعہ بریلی کے قریب کہوہان کی حویلی میں رہتے تھے۔ بوجہ آتشزدگی گھر کے سامان
 کے ساتھ تمام ادبی سرمایہ بھی نذر آتش ہو گیا۔ ان کا کلام نہیں ملتا۔ کیس کیس ایک آدھ غزل اور دو چار شعر
 مل جاتے ہیں۔ ایک مختصر مجموعہ نعت بعنوان "نالہ سبیل" شائع ہوا تھا جو اب معدوم رہا ہے۔ ۱۸۵۹ء میں
 فوت ہوئے (عود ہندی ص ۲۶۱ - تلامذہ غالب - طبع ثانی - ص ۴۹) شہ یہ خط ملفوظات طیبات مذاق میاں
 بدایونی میں اختیار علی نے امیرالاقبال پریس بدایوں سے شائع کرایا تھا۔ سال طبع ندارد۔ اس کے بعد برابر علی
 صدیقی بدایونی نے مولوی دلدار علی مذاق بدایونی کی حیات مسیحی آئینہ دلدار میں اس خط کو نقل کیا (غالب اور
 عصر غالب - ص ۱۲۸ - آئینہ دلدار - ص ۱۹۱ تا ص ۹۳ شہ نمنانہ جاوید - جلد ۲ - ص ۲۴۴ میں یہ مصرع اس طور پر
 ملتا ہے - ایک برہمچی سی جگر میں لگ گئی - جو درست نہیں ہے بلکہ یہ دعوت نامہ راقم الحروف کے پاس محفوظ
 ہے۔ کاغذ کا رنگ سرخ ہے۔ اس کی طباعت منشی عبدالعزیز مراد آبادی کے اہتمام سے ۲۵ اکتوبر ۱۸۹۹ء کو

رومیل کھنڈ گزٹ پریس بریلی میں ہوئی تھی لہٰذا موضع بینی پور بریلی کریم کے جانب شرق و جنوب بریلی
جنگشن جلنے والی نارنگیوں دیوے کے کنارے واقع ہے۔ قبرستان میں پختہ قبور ہیں جن پر کتبات نہیں ہیں۔
لہٰذا کسی بھی صاحب قبر کی نشان دہی اب ممکن نہیں ہے۔

کتابیات

ابراہیم علی۔ محمد۔ صدیقی۔ آئینہ دلدار۔ اردو اکیڈمی سندھ۔ کراچی ۱۹۵۶ء۔ ایوب قادری۔ عمر۔
ڈاکٹر۔ غالب اور عسکر غالب۔ اسماعیل پریس کراچی ۱۹۸۲ء۔ خلیق انجم۔ ڈاکٹر۔ غالب کے خطوط۔ جلد ۴۔
ٹرانسٹ پرنٹرز۔ دہلی۔ ۱۹۹۳ء۔ دوفی۔ پیارے نعل۔ نگہ ستہ کمال دہلی۔ جنوری ۱۹۱۲ء۔ سری رام۔
نخجائے جاوید۔ جلد ۲۔ امیر علی بک ڈپو۔ پریس دہلی۔ ۱۹۱۱ء۔ سر در چودھری عبدالغفور۔ غود بندہ۔
صحت و ترقیب امیر حسن نورانی۔ راجہ رام کمار پریس بک ڈپو۔ لکھنؤ۔ ۱۹۶۰ء۔ محمد عسکری۔ مرزا۔
ادبی خطوط غالب۔ انوار المطابع۔ لکھنؤ۔ ۱۹۳۸ء۔ مصطفیٰ علی۔ میڈ۔ بریلوی۔ خان بہادر خاں شہید۔
ایجوکیشن پریس کراچی۔ ۱۹۶۶ء۔ مالک رام۔ تلامذہ غالب۔ طبع ثانی۔ لبرٹی آرٹ پریس دہلی مئی ۱۹۸۳ء
یعقوب ضیاء قادری۔ محمد۔ بدایونی۔ اکل التاریخ۔ جلد ۱۔ مطبع قادری بدایوں ۱۳۳۴ھ۔ ششماہی غالب
نامہ دہلی۔ جنوری ۱۹۲۰ء۔ ماہنامہ معارف۔ دارالمنصفین شبلی اکیڈمی۔ اعظم گڑھ۔ نومبر و دسمبر ۱۹۹۳ء۔

غالب مرح و قدح کی روشنی میں (حصہ اول و دوم)

مید صاحب الدین عبد الرحمن

حصہ اول۔ اس میں مرزا غالب کی زندگی سے ۱۹۲۸ء تک لکھے گئے ان کے حالات پر ناقدانہ تبصرہ کیا
گیا ہے۔ اس حصہ کا دوسرا ایڈیشن ابھی زیر طبع ہے۔

حصہ دوم۔ اس میں ۱۹۲۹ء سے ۱۹۶۶ء تک مرزا غالب کی شاعری کی حمایت و مخالفت میں جو کچھ لکھا
گیا ہے اس پر ناقدانہ تبصرہ کیا گیا ہے۔ قیمت ۵۰ روپے

اعجاز القرآن اور جدید مصر کی چند تالیفات

از جناب محمد حبیب الرحمن صاحب ہند

قرآن پاک نبی آخر الزماں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے نازل شدہ آخری
صحیفہ رشد و ہدایت و مکمل منابطہ حیات ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا بین و باہر معجزہ بھی ہے۔
صدر اسلام میں جب مشرکین عرب نے قرآن مجید کے منزل من اللہ اور اس کے معجزہ ہونے کا انکار
کیا تو اس کی تردید خود قرآن مجید نے کر دی اور متعدد آیاتوں میں اپنا اعجاز ثابت کیا۔ بعد کے زمانوں
میں بھی یہ سلسلہ قائم رہا۔ یعنی کچھ لوگ تو قرآن مجید کے منزل من اللہ ہونے اور اس کے اعجاز کا شکر
سے انکار کرتے تھے اور کچھ لوگ اس کا اثبات کرتے تھے۔

انیسویں صدی عیسوی کا سورج اپنے جلو میں ایک انقلاب لے کر نمودار ہوا جس میں علمی ترقی کے ساتھ ہی تمدن
کے مطالعہ اور اس میں غور و خوض کی اہمیت و ضرورت بھی بڑھی۔ اس سے پہلے کے زمانہ کو علمی تہذیب
اور دینی حیثیت سے پس ماندہ بتایا جاتا ہے۔ اس وقت بلاد اسلامیہ میں مصر کی حیثیت انسانی جسم
میں دل کے مانند تھی۔ اٹھارویں صدی کے آخر میں نیپولین کے مصر پر حملہ کے بعد حالات یکسر بدل گئے
اور وہ ہمہ جہتی انقلاب کے تجربہ سے دوچار ہوا۔ علمی و ثقافتی اعتبار سے اس کے آسمان پر ایک نیا
سورج طلوع ہوا۔ جس سے ایک بلبل اور عام لوگوں میں بیداری کی لہر دوڑ گئی۔ ایک طرف تو خود مصر
میں جدید طرز کے مدارس و معاہدہ قائم کئے گئے۔ دوسری طرف مخصوص اور اعلیٰ طبقہ کے افراد نے
نجد و یسرج اسکالر شعبہ عربی و مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

فرانس و برطانیہ کے کالجوں اور یونیورسٹیوں میں داخلہ لینا شروع کیا۔ اس طرح متضاد افکار و نظریات کی آویزش سے اسلامی ثقافت و عربی تہذیب کے تئیں منفی نتائج سامنے آنا شروع ہو گئے۔

اس زمانے میں مصر میں دو مکتبہ فکر نمایاں طور پر سامنے آچکے تھے۔ ایک تو وہ جو جدید فکر اور مغربی طرز حیات کا علمبردار اور اسلام سے بیزار تھا۔ طحسین، لطیفی السید، قاسم امین اور علی عبدالرزاق وغیرہ اسی طبقہ خیال میں شامل تھے اور دوسرا طبقہ قدیم سرمایہ کو اپنی متاع گرانمایہ تصور کرتا تھا۔ اس کا اصل مدعا اسلامی اقدار اور دینی تشخص کو برقرار رکھنا تھا۔ جس کا خاص تعلق قدیم روایات اور زبان سے تھا۔ اس لئے انہوں نے محسوس کیا کہ اسلامی تعلیمات اور دینی شعائر کے تحفظ کے لئے اس زبان کی حفاظت لازم ہے۔ جس پر اس گراں قدر سرمایہ کا بقا کا انحصار ہے۔ اس مکتبہ فکر کے علماء میں سید قطب شہید، محمد حنین، محمد حسن زیات اور مصطفیٰ صادق الرافعی وغیرہ علماء و ادباء کا نام کیا جاسکتا ہے جو جدید ذہن کے شہات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اسلام کو بطور نظام حیات پیش کرتے ہیں۔

اول الذکر مکتبہ فکر کے نزدیک "قدیم" زبان عربی اب مزید عصری پیش رفت کے شانہ بہ شانہ چلنے کی اہل نہ تھی۔ جدیدیت کے نام پر انہوں نے عربی زبان میں علمیانہ الفاظ کا استعمال شروع کر دیا تھا۔ ان کی زبان و بیان پر انگریزی و فرانسیسی اثرات نمایاں تھے۔ یہ طبقہ دراصل جدیدیت پسند کم اور مغربیت پرست زیادہ تھا۔ اسی مکتبہ فکر کے بطن سے الحادی نظریات نے جنم لیا۔ کائنات و اسرار کائنات کی گتھی سلجھاتے وقت اس نے خالق کائنات کے وجود کو مشکوک بنا دیا۔ دین و مذہب سے بیزاری کا اظہار کیا۔ داعی دین کی سیرت کو اساطیری قرار دیا اور مشرق سے نسبت کی تحقیر اور اسلامی افکار، نظریات کی تدریل کو اپنا وطیرہ بنایا۔

جدید عصر کے اس روشن خیال طبقہ نے اپنے افکار و خیالات کے اظہار کے لئے عربی زبان کا

دامن تنگ خیال کیا اور یہ الزام بھی لگایا کہ قرآن و حدیث کی زبان میں یہ صلاحیت نہیں ہے کہ وہ عصر حاضر کے تقاضوں کو پورا کر کے جدید علوم و فنون کو اپنے دامن میں سیٹھ لے اور ترقی کے لئے راہیں ہموار کر سکے۔ اس لئے اس سے ناطہ جوڑے رکھنا اور اس کے تحفظ کی بات کرنا بے معنی ہے۔ ان لوگوں نے جہاں ایک طرف عربی زبان کو عقیم قرار دیا وہیں اس کے محاذیہ یعنی قرآن مجید کو بھی عہد رفتہ کی کتاب کہہ کر اس کے نفع بخش ہونے کو مسترد کر دیا۔ کیونکہ جدید سائنس کے مسائل حل کرنے میں انہیں اس سے کوئی مدد نہیں مل رہی تھی۔ ان کا خیال تھا کہ قرآن مذہبی امور کی کتاب ہے جو نئی ایجادات کے میدان میں کوئی رہنمائی نہیں کر سکتی۔ لیکن ان معاندین و مخالفین کی کثیر تعداد کے مقابلے میں معاونین و محافظین کی تعداد بھی کم نہ تھی۔ جنہوں نے قرآن کی تفسیر و توحیح میں عرق ریزی سے کام لیا اور قرآن کا بالکل نئے انداز اور سائنسی طریقے سے مطالعہ کر کے ہر دور کے لئے اسے یکساں مفید ثابت کیا اور اس کے اعجاز کو واضح کیا۔

جدید دور میں قرآن مجید اور اس کے متعلقات پر لکھی گئی کتابوں کے مطالعہ سے یہ بات بہت واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ ان میں قرآن کی معنویت کو نمایاں کرنے کی مکمل کوشش کی گئی ہے جو سائنس کے فروغ اور ترقی کے باوجود کم نہیں ہوئی ہے۔ اس لئے کہ وہ تمام بنیادی مباحث اس کے اندر موجود ہیں جو آج موضوع فکر و نظر بنے ہوئے ہیں اور یہی قرآن کا سب سے بڑا اعجاز ہے۔

عبدالرزاق نوفل نے اپنی کتاب "القرآن والعلم الحديث" میں قرآن حکیم کے علمی اعجاز پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ انہوں نے کتاب کے مقدمے میں جدید علماء کے اس خیال کی تردید کی ہے کہ قرآن جدید سائنس کے معاملے میں خاموش ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اس خیال کی تردید بجز اس کے اور کسی طرح نہیں ہو سکتی کہ قرآن کے علمی اعجاز کی وضاحت کی جائے۔ نیز حیات و کائنات اور اس کے متعلق تمام پیش رفت میں قرآن کی ہدایات کو سائنسی انداز میں واضح کیا جائے۔

عصر حاضر میں تفسیر قرآن کے موضوع پر گو مفید کتابیں لکھی گئیں۔ جن میں اعجاز قرآن کے مسئلہ پر بھی روشنی ڈالی گئی۔ لیکن ان میں اس کے تعلق سے کوئی ایسی نئی چیز سامنے نہیں آسکی جسے اس باب میں اضافہ تصور کیا جائے۔ بلکہ اعجاز و وجہ اعجاز کے سلسلے میں ان کی توضیح و تشریح علمائے متقدمین ہی کے خیالات کی بارگشت معلوم ہوتی ہے۔ ان سے قطع نظر بعض علمائے عصری تقاضوں کے پیش نظر قرآن کا مخصوص نقطہ نظر سے مطالعہ کیا اور اس کے معجزہ ہونے کا ثبوت فراہم کیا۔ ان علمائے دکھایا ہے کہ جدید علوم و سائنس کی ترقی و انکشافات میں کوئی چیز ایسی نہیں جو قرآن مجید کے بیان کردہ حقائق کے خلاف ہو۔ بعض ادیبوں نے خالص فنی اعتبار سے قرآن مجید کا مطالعہ کر کے اس کے ادبی اعجاز کو واضح کیا۔ ان میں سب سے اہم نام سید قطب کا ہے جنہوں نے ”التصویر الفنی فی القرآن“ لکھ کر قرآنیات میں ایک نئے افق کو روشن کیا ہے۔

سید قطب نے قرآن کے فنی پہلو کو نمایاں کرتے ہوئے اعجاز قرآن کے بعض مخفی پہلوؤں کی بھی نشاندہی کی ہے۔ ان کے خیال میں قرآن میں الفاظ کے ذریعہ پیکر تراشی کا جو نادر نمونہ پیش کیا گیا ہے وہی اس کا سب سے بڑا اعجاز ہے جو پڑھنے والے کے علی الرغم بھی اس کو اپنا گرویدہ بنا لیتا ہے۔ ان کے نزدیک قرآن میں الفاظ کی تنسیق سب سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ یہی وہ کلیدی خصوصیت ہے جو اس کو بلاغت کی اعلیٰ ترین چوٹی پر پہنچاتی اور فنی اعتبار سے اسے ادب کا شاہکار بناتی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ الفاظ کی تنسیق کے مختلف جلوے ہیں۔ جن کی طرف گو علمائے اشارہ کیا ہے تاہم اب بھی بے شمار گوشے توجہ طلب رہ گئے ہیں۔ اس تالیف کا مقصد انہیں گوشوں کو نئے انداز میں پیش کرنا ہے۔

سید قطب نے اس کتاب میں جس طرز بیان کا ذکر کیا ہے وہ مطالعہ قرآن کے باب میں ایک اچھا انداز ہے۔ ان کے مطابق قرآن معجزات کی تصویر کشی اور پیکر تراشی جس خوش اسلوبی

کے ساتھ کرتا ہے یہ اس کا خاصہ ہے اور یہ اس بنا پر کہ اس میں الفاظ اسی خوبصورتی سے پروئے گئے ہیں کہ کسی بھی واقعہ کی حقیقی تصویر سامنے آجاتی ہے یہی وجہ ہے کہ دوران مطالعہ قاری بھول جاتا ہے کہ وہ کوئی عبارت پڑھ رہا ہے یا واقعی کسی منظر سے لطف اندوز ہو رہا ہے۔ قرآن مجید انسان کی ذہنی کیفیت و حالت اور اس کے خیالات و احساسات کو شخصی پیکر میں اس طرح ڈھال دیتا ہے کہ وہ درحقیقت وقوع پذیر ہوتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ جہنم کے حالات اور اس کی ہولناکیوں کو بیان کرتا ہے تو درنگے کھڑے ہو جاتے ہیں اور جب جنت کی جلوہ سامانیوں کا تذکرہ ہوتا ہے تو فرحت و انبساط کی کیفیت چھا جاتی ہے۔ اس طرح تمام مناظر بے دریغ آتے رہتے ہیں۔ یہی بھی الفاظ نے بھی سید قطب کے اس نئے رخ اور خصوصیت کا تذکرہ کیا ہے۔

دور جدید میں علم و ادب کی دنیا میں نئے افکار اور نئے خیالات و مضامین شامل ہو رہے ہیں اور کسی بھی فن کی قدروقیمت کا اندازہ اس فن کی کسوٹی پر کیا جاتا ہے۔ اس لئے قرآن مجید کا مطالعہ بھی فن ہی کی کسوٹی پر کیا جانا ضروری سمجھا گیا، فنی محاسن و معائب کی جانچ کے وقت جہاں الفاظ کی تنسیق اور اسلوب نگارش پر خاص توجہ دی گئی وہیں معانی و خیالات پر بھی اظہار خیال کیا جانے لگا۔ گو وجوہ اعجاز ہر زمانے میں یک گونہ مشترک رہے ہیں۔ لیکن جدید دور میں قرآن کے فنی حسن و جمال کو خاص وجہ اعجاز تصور کیا گیا۔ اسی طرح قرآنی بلاغت کے اعجاز کا راز الفاظ کی جودت اور حسن تنسیق میں پنہاں سمجھا گیا۔ بعض ادیبوں نے قرآن مجید کے الفاظ و اسلوب کی انفرادیت کا انکاد کرتے ہوئے اسے وجہ اعجاز کے زمرے سے خارج کر دیا ہے۔ اس دور کے مشہور ادیب و ناقد ذکی مبارک کا یہی موقف ہے۔ انہوں نے قرآن مجید کی معنویت کو خاص وجہ اعجاز قرار دیا ہے۔ ان کے خیال میں اسلوب معانی یا خیال کے تابع ہوتا ہے اور یہ سراسر ادیب کا اپنا ذمہ ہوتا ہے۔ اس طرح اصل اہمیت افکار و معانی کی بلندی کو حاصل ہے۔

علمائے متقدمین میں جرجانی بھی الفاظ کی اولیت و اہمیت سے انکار کرتے ہیں لیکن جرجانی اور زکی مبارک کے درمیان بنیادی فرق یہ ہے کہ جرجانی کسی کسی اعتبار سے الفاظ کی اہمیت کے قائل نظر آتے ہیں چنانچہ جب بھی الفاظ نظم و نالیف کے مرحلے سے گزر کر خوبصورت اسلوب کی شکل اختیار کر لیتے ہیں تو ان کے نزدیک قرآن مجید میں نظم و نالیف اور اسلوب کو خاص وجہ اعجاز کی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے۔ لیکن زکی مبارک سرے سے اسلوب کی اہمیت کے قائل نہیں ان کے نزدیک اسلوب محض انکار و معافی کو بیان کر دینے کا ایک وسیلہ ہے۔ جبکہ سید قطب کے نزدیک الفاظ ہی سب سے زیادہ اہم ہوتے ہیں اس لئے کہ صحیح کیفیات کی تصویر کشی و پیکر تراشی مناسب الفاظ کے بغیر ممکن نہیں۔

عصر حاضر میں دینی نقطہ نظر کے ماسوا مطالعہ قرآن کے محرکات میں معاندین و مخالفین کے اعتراضات بھی شامل ہو گئے ہیں۔ خاص طور سے جدید علوم و سائنس کے میدان میں قرآن کی معنویت کو ثابت کر کے معترضین کے عناد و مخالفت کی آندھیوں کو روکنا علماء کا خاص مطمح نظر ہو گیا ہے۔ مطالعہ کا یہی طریقہ حقیقت قرآن مجید کے اعجاز کو ثابت کرنے کا مناسب ترین پہلو تھا۔ اس لئے کہ قرآن مجید کا سب سے بڑا اعجاز یہی تو ہے کہ وہ ہر دور کے لئے زندگی کے ہر میدان میں مفید اور تمام مشکلات کا حل ہے۔ محمد عبدالعظیم الزرقانی کی ”مناہل العرفان فی علوم القرآن“ عبدالرزاق نوفل کی ”القرآن والعلم الحدیث“ صحیح الصالح اور مناع القطان کی ”مباحث فی علوم القرآن“ وغیرہ اس سلسلے کی کڑیاں ہیں۔ جدید دور میں قرآنیات لکھی گئی کتابوں کے مطالعہ سے یہ بات بھی واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ مفسرین ہوں یا موضوع قرآن پر لکھنے والے دیگر علماء اعجاز و وجہ اعجاز کے باب میں قدما کی پیش کردہ آراء کی توضیح و تشریح سے آگے نہ بڑھ سکے۔ الا ماشاء اللہ۔ زرقانی نے قرآن حکیم کے علمی اعجاز پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا

ہے کہ قرآن کا معجزہ ہونا اظہر من الشمس ہے۔ اس لئے کہ اس نے حیات و کائنات کے رموز و اسرار اور علم و حکمت کو اس طرح تفصیل سے بیان کیا ہے کہ آج بھی دنیا تفتیش و تمحیص کے وقت اسی کو پہلا محزن تصور کرتی ہے جو سراسر قرآن مجید کے اعجاز کو متحقق کرتی ہے۔

جدید دور میں امت مسلمہ کے مسائل سے دلچسپی لینے والوں اور اس کی اصلاح کے لئے فکر مند رہنے والوں میں شیخ محمد عبیدہ اور ان کے شاگرد سید رشید رضا کا ذکر خاص طور سے کیا جاتا ہے۔ انہوں نے اسلامی افکار کو جدید مسائل کی روشنی میں پیش کرنے کی پوری کوشش کی ہے۔ شیخ عبیدہ رسالۃ التوحید اور رشید رضا نے تفسیر المنار میں اعجاز و وجہ اعجاز پر سیر حاصل بحث کی ہے۔

بیسویں صدی میں مغرب کے عام استیلا نے عربی زبان کی اہمیت کم کر دی اور مخالفین اس کی فصاحت پر عدم اطمینان کا اظہار اور اس میں عامیانا الفاظ کا استعمال بے دھرمک کرنے لگے۔ دوسری طرف مغربی اثرات کے تحت مصر نے مذہب کو سیاست سے الگ کرنے کا فیصلہ کیا۔ اب یہیں مذہب و سائنس کے راستے بھی جدا جدا تصور کئے جانے لگے اور یہ خیال کیا جانے لگا کہ مذہب سائنس کی ترقی میں مانع ہے۔ اس طرح دونوں کے درمیان خصومت کا دور شروع ہو گیا اور معاندانہ نے یہ بہتان تراشی بھی کی کہ قرآن مجید محض دینی کتاب ہے جس کو موجودہ علوم و معارف اور سائنسی ترقی سے کوئی واسطہ نہیں۔ بعض علماء نے ان نظریات کی تردید میں کتابیں لکھیں۔ اس ضمن میں احمد محمود سلیمان کی کتاب اہمیت کی حامل ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ قرآن دراصل کائنات و اسرار کائنات اور علم و حکمت کا مخزن ہے۔ یہ انسانی مشکلات کا حل ہے۔ انہوں نے دین و سائنس کی مطابقت کو واضح کرنے کی پوری کوشش کی ہے۔

عربی زبان کے تین معاندانہ روش اور فصیح عربی زبان کو چھوڑ کر عامیانا زبان کو رواج دینے کی

کوشش کا ذکر اور پرآچک ہے۔ اس رجحان کو فروغ نہیں مل سکا اور علمائے محققین کی ایک جماعت نے عربی زبان کے دائرہ اثر کو محدود کرنے والی کوششوں کو ناکام بنا دیا۔ ان کی کد و کاوش نے قرآن مجید کی عظمت اور فصاحت و بلاغت اور اس کی ہمہ گیری اور قبولیت کو باقی رکھا۔ ان محققین میں سے بعض نے قرآن مجید کا خالص فنی و ادبی حیثیت سے مطالعہ کر کے اس کی عظیم الشان بلاغت کو واضح کیا بعض نے اس کے علمی اعجاز پر روشنی ڈالی۔ کسی نے اصول قانون سازی کے لئے قرآن مجید کا مطالعہ کیا تو اسے بھی اس کے اعجاز کا قائل ہونا پڑا۔ اس طرح علماء نے قرآن مجید کا ہر پہلو سے مطالعہ کر کے اس کے ہر جہت اعجاز کو ثابت کیا۔ انہیں علماء میں مصطفیٰ صادق الرفعی بھی ہیں جو علوم اسلامیہ پر اچھی نظر رکھتے ہیں۔ انہوں نے قرآن حکیم کا گہرائی سے مطالعہ کیا اور اس کے اسرار و رموز تک رسائی کی کوشش کی۔ عربی زبان اسلام اور قرآن مجید کے تعلق سے ہم عصر ادیبوں اور معاندین اسلام سے ان کے بھی جوئے، جدید مسائل کی روشنی میں انہوں نے قرآن مجید کا مطالعہ کر کے معترضین کے الزامات کو بے بنیاد ثابت کیا۔ عصر حاضر کے خاص مزاج و مذاق کے مطابق قرآن مجید کا ادبی و فنی حیثیت سے مطالعہ کر کے اپنی مفید کتاب ”اعجاز القرآن والبلاغة النبویة“ ادبی دنیا کو دی۔ رافعی کی اعجاز القرآن باطلانی کی اعجاز القرآن کے بعد یہ اپنے موضوع پر ایک مبسوط و مدلل تالیف ہے۔ جس میں اہل علم و اصحاب ذوق کے لئے لطف و لذت کا سامان بھی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جس برق رفتاری سے سائنس دنیا پر اپنا سکہ جما رہی ہے اسی قدر قرآن مجید کی معنویت بھی واضح ہوتی جا رہی ہے۔ یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ سائنس کے جنے بھی محیر العقول انکشافات سامنے آ رہے ہیں وہ سب اسلامی تعلیمات اور قرآنی احکام کے مطابق ہیں اور یہی قرآن مجید کا سب سے بڑا اعجاز ہے۔ دنیا جس قدر ترقی کرتی جائے گی۔ قرآن مجید کا اعجاز واضح ہوتا جائے گا اور اس کی تعلیمات کی صداقت اور معنویت بڑھتی جائے گی۔

حوالے و حواشی

۱۔ عمر الدسوقی: فی الادب الحديث، ج ۲ ص ۱۱۔ الطبعة السادسة، دار الفكر العربي، قاہرہ ۱۹۶۳ء
 ۲۔ طہ حسین کی ”علی ہامش السيرة“ اس کی فائض شامل ہے سید عبدالرزاق نوفل: مقدمہ القرآن والعلم الحديث، ص ۶-۷، دار المعارف، مصر ۱۹۵۹ء سید قطب: التصوير الفني في القرآن، ص ۷۷، الطبعة الثالثة، دار المعارف، مصر، بدون تاریخ ۵۵ سید قطب: نفس مصدر، ص ۵۸
 ۳۔ صبحی الصالح: مباحث فی علوم القرآن، ص ۳۶۶، الطبعة الثانية، مطبعة جامعہ دمشق ۱۹۶۳ء
 ۴۔ ذکی مبارک: النشر الفني في القرآن الرابع، ج ۲ ص ۸۹، الطبعة الاولى، دار الجیل بیروت ۱۹۷۵ء
 ۵۔ سید قطب، حوالہ مذکور، ص ۵۸ سید الزرقانی: مناهل العرفان، ج ۱ ص ۱۸، الطبعة الثالثة دار احیاء کتب العربیہ ۱۳۷۲ھ سید احمد محمود سلیمان: القرآن والعلم، ج ۱ ص ۳، مطبعة دار الشرق ۱۹۳۸ء۔

مقالات شبلی مکمل سیٹ (۸ جلدیں)

مرتبہ: سید سلیمان ندوی

مقالات شبلی اول۔ اس میں مذہبی اور قرآنی موضوعات سے تعلق بحث کی گئی ہے۔ ۶۵ روپے

” دوم (ادبی) ۲۵ روپے۔ سوم (تعلیمی) ۳۲ روپے

” چہارم (تنقیدی) ۳۵ روپے۔ پنجم (سوانحی) ۲۵ روپے

” ششم (تاریخی) ۵۰ روپے۔ ہفتم (فلسفیانہ) ۲۵ روپے

” ہشتم (قومی و اخباری) ۵۵ روپے

جمع و تدوین قرآن

تعلیم القرآن

مرتبہ مجدد اویس نگر امی ندوی ۲۵ روپے مرتبہ: سید صدیق حسن ۲۴ روپے

رابعہ قزدار - فارسی کی اولین شاعرہ

از ڈاکٹر خالدہ نگار (کامیٹی) *

دنیا کے کم و بیش تمام ملکوں کی طرح ایران کے ادب و ثقافت کی قلمرو بھی اپنی تاریخ کے روز و رات سے مردوں کے زیر دست رہی ہے۔ یہ صورت اسلامی عہد تک قائم تھی۔ عربوں کی فتح نہادندہ (۶۱۰-۵۲ ہجری) سامانی سلسلہ خاندان کی حکومت کے خاتمے اور ایران پر عربوں کے غلبہ و تسلط کے بعد کم و بیش سارے تین سو سال کے عرصے میں ایران کی ادبی تاریخ کے صفحات پر کسی زن سخنور کا ذکر نہیں ملتا۔ یہ فخر آل سامان کے دور حکومت (۷۲۱-۶۸۵/۷۳۸۹-۶۹۹۹) کو حاصل ہے۔ جب ایوان سخن فارسی کے اولین بڑے اور صاحب دیوان شاعر و دکن سمرقندی کے دلکش نغموں سے گونج رہا تھا اور اسی زمانے میں ان نغموں کے جہوم میں ایک ایسی نشید ابھری جس پر روایت سے بغاوت کا اطلاق کیا گیا۔ یہ آواز رابعہ قزدار کی تھی۔ اس سلسلے میں لطف کی بات یہ ہے کہ سامانی دور کو یہ دونوں امتیازات ایک ساتھ حاصل ہوئے۔ یعنی رابعہ اور دکنی ہم عصر تھیں۔

قدیم ترین ماخذ | رابعہ کا ذکر نام و حالات کی صراحت کے بغیر اس کے اشعار کے توسط سے جس

لی فخریہ کو فتح لغت کا ماخذ ہے کیونکہ اس فتح کے بعد سارا ایرانی عربوں کے زیر نگین آگیا (تاریخ ادبیات ایران - دکتر رضا ناہ شفق ترجمہ سید بہار الدین رفعت دہلی ۱۹۸۵ء: ص ۳۰)۔ تاریخ ادبیات ایران - دکتر ذبیح اللہ صفی، جلد اول:

ص ۳۵۳۔

لی فخریہ کی فارسی گوشت داؤنا ٹیک گوشت انسٹی ٹیوٹ آف آرٹس اینڈ سوشل سائنسز ناگپور (ہمارا شہر)

قدیم ترین ماخذ میں ہولہ و شیخ ابی سعید ابی الخیر (وفات: ۳۳۰ھ/۹۴۰ء) کے اخلاوت میں سے ایک محمد بن المنور بن شیخ الاسلام بن سعد بن ابی طاہر سعید بن ابی سعید فضل اللہ بن ابی الخیر کی الیف اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابو سعید ہے۔ یہ کتاب روسی خاور شناس والنٹین ژوکوفسکی کی تحقیق کے مطابق ۵۵۳ھ (۱۱۵۸ء) اور ۵۹۹ھ (۱۲۰۳-۱۲۰۲ء) کے درمیان لکھی گئی ہے۔ یعنی رابعہ کے زمانہ حیات کے تقریباً دو سو پچاس سال بعد۔ اس کتاب کا مولف محمد بن منور لکھتا ہے:

» شیخ کا ایک کسب بیاد وفات پا گیا۔ شیخ اسے بے انتہا چاہتے تھے جب اسے قبرستان لے گئے

تو شیخ نے اسے اپنے ہاتھوں سے قبر میں آمارا اور جب وہ قبر سے باہر آئے تو شیخ کی آنکھوں سے

آنسو رواں تھے اور وہ اپنے تئیں آہستہ آہستہ یہ شعر پڑھ رہے تھے:

زشت باید دید و انگارید خوب زہر باید خورد و انگارید قند

تو سنی کروم نہ انستم ہی کو کشیدن سخت تر گرد و کندہ

یہ اشعار رابعہ قزدار کی ایک غزل کے ہیں جسے اکثر تذکرہ نویسوں نے نقل کیا ہے۔ اس واقعہ کا قابل توجہ پہلو یہ ہے کہ رابعہ اور شیخ ابو سعید ابو الخیر کے زمانہ حیات کے درمیان ایک سو سال سے زائد کا فرق تھا مگر شیخ کو اس شاعرہ کے یہ حسب حال اشعار ازبر تھے۔

حالات زندگی | رابعہ کو ایران کی مشہور شاعرہ کہنے اور فن شعر گوئی میں اس کی کامل مہارت کا

اعتراف کرنے کے باوجود اباب تذکرہ نے اس کے حالات زندگی بیان کرنے میں بڑے بخل سے

کام لیا ہے۔ تذکروں کی ورق گردانی سے نہ اس کے خاندانی حالات کا علم ہوتا ہے نہ اس کی سیر

۱۔ تاریخ ادبیات ایران، دکتر ذبیح اللہ صفی، جلد دوم، ص ۶۸۱۔ ۲۔ اسرار التوحید بہ اہتمام دکتر

ذبیح اللہ صفی، تہران ۱۳۳۲ ش: ص ۲۰۹۔ ۳۔ نغفات الانس جلی چاپ لکھنؤ: ص ۵۵۲۔ ۴۔ لباب الالباب

محمد عوفی، جلد دوم، مرتبہ ای۔ جی براؤن ص ۶۱-۶۲۔

کھڑتا دیکھا۔ وہ بہت برہم ہوئی اور اس کی گستاخانہ حرکت پر اسے غصہ آگیا :

کہ ہاں اے بے ادب! میں چہرہ لیریت
تو رو باہی ترا چہ جائے شیریت
کہ باشا تو کہ گیری دامن من
کہ ترسد سایہ اند پیرا ہن من
غلام یہ کسی کرے حد حیرانہ ہوا۔ اس نے اس سے دریافت کیا کہ وہ پوشیدہ طور پر اسے خط
لکھتی ہے اور اب جب کہ ملاقات کا موقع ملا تو اسے بیگانوں کی طرح اپنے سے دور کیوں کرتی ہے۔
ایک روز وہ تنہا باغ میں سیر کر رہی تھی اور شعر کہہ رہی تھی :

اے باد شگری گزر کن
ز من آن ترک یغدا خبر کن
بجو کز تشنگی خواہم بہر دی
بہر دی آبم و آبم بہر دی
راہم کو کسی طرح معلوم ہو گیا کہ اس کا بھائی حارث یہاں شاعر سن رہا ہے اس نے
فوراً ترک یغدا کو "سرخ سقا" سے بدل دیا۔ لیکن حارث کے دل میں راہم کے لئے بدگمانی
پیدا ہو گئی۔ اس نے اول یکتاش کو مجبور کیا پھر ایک حاتم تیار کرنے کا حکم دیا۔ پھر بہن کے
قتل کا منصوبہ بنایا۔ اس کے دونوں ہاتھوں کی رگیں کاٹ کر اسے حمام میں بند کر دیا۔ دوسرے
روز جب حمام کھولا گیا تو اس کی دیولادوں پر پُرسوز غزلیں اور دل سوز اشعار نقش تھے
جو اس نے اپنے خون سے لکھے تھے یہ لے

اس کے بعد خواجہ عطار نے چند عاشقانہ ابیات شامل کی ہیں۔ چونکہ الی نامہ بحر ہزج مدح
مکسور/مخذات میں ہے اس لئے راہم کے وہ اشعار تو اس میں نقل نہیں کئے جاسکتے۔ عارف بزرگ
نے ان اشعار کے مظاہریم کی روح کو مثنوی کی ابیات کے قالب میں ڈھال دیا۔ جیسا کہ پہلے کہا جا چکا
ہے اس واقعے پر شیخ نے گہرا استانی رنگ چڑھا دیا ہے۔ یہ حقیقت کو افسانوی رنگ میں
لے ڈالنا نمائے دل انگیزی ہے۔ ص ۱۰۰۔

پیش کرنے کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ رضا قلی خاں ہدایت نے بھی راہم کی زندگی کے واقعات
کو ایک مثنوی میں بیان کیا ہے اور اسے "گلستان ادم" کے نام سے موسوم کیا ہے یہ
شاعری راہم کے کلام کا بڑا حصہ دستبرد زمانہ کی نذر ہو گیا۔ لیکن جتنا کچھ آج تذکروں اور
تاریخوں میں موجود ہے ان سے کم از کم یہ پتہ تو ضرور چلتا ہے کہ اس کے اشعار دلکش، رواں،
اور جالب توجہ ہونے کی بنا پر زبانوں پر رواں ہو جاتے تھے۔ چونکہ وہ امیر کعب کی بیٹی تھی اور
اس تک بہت کم لوگوں کی رسائی تھی پھر بھی جس قدر ارباب ذوق اس کا کلام براہ راست یا بالواسطہ
سن سکے، انہیں اپنے ذہنوں میں نقش کر لیا اور وہ اشعار سینہ بسینہ کئی پشتوں تک پہنچے۔ چنانچہ
زین العابدین مومن لکھتے ہیں :

"اس کی بعض غزلیں اس قدر شہرت پا گئی تھیں کہ مشہور عارف شیخ ابوسعید ابوالخیر انہیں
مناسب حال موقعوں پر پڑھتے تھے یہ لے

راہم کے اشعار میں اگر ایک جانب شستگی، صفائی اور سلاست ہے جو فارسی زبان پر اس کی
قدرت کاملہ اور فن بیان اور اسلوب پر اس کی مضبوط گرفت کی دین ہے تو دوسری جانب
ہر شستگی، سوز و گداز اور جذب و اثر ہے جو اس کے انتہائی شخصی حالات کی پیداوار ہیں۔ اس کی
شاعری کا خیر جن عناصر سے اٹھا ہے ان میں عشق جزو اعظم ہے۔ عشق جو بحر بے کنا رہے،
عشق جس کے بحر بے کنا میں شناوری کرنے کا یا کسی ہوش مند کو نہیں عشق جسے اختیار
کرنے والے کو بہت سی ناپسندیدہ چیزوں اور باتوں کو پسند کرنا پڑتا ہے۔ عشق کی راہ میں صبر
و ضبط بہت ضروری ہے، سہل پسندی اور عجلت سے عشق کو کوئی واسطہ نہیں :

عشق را باز اندر آ ورم بہ بند
کوشش بسیار تا مد سود مند

لے مجمع الفصحا، پر کوشش مظاہر مصفا: ۹۵۴ لے شعر و ادب فارسی بنگاہ مطبوعات افشاری ۱۳۴۶
ش: ص ۱۵۲۔

عشق دریا سے کرا نہ نا پذیر
کے توان کردن ثنا سے ہوشمند
عشق را خواہی کہ تاپایاں بری
بسکہ پسندید باید ناپسند
زشت باید دید و انگارید خوب
زہر باید خورد و انگارید قند
توسنی کردم، ندانستم بھی
کز کشیدن تنگ تر گرد و کسند

ہری باتوں (یعنی غم و آرام) کو اپنے لئے خوشگوار بنانا اور زہر کھانا اور اسے قند سمجھنا آسان نہیں لیکن عشق کے فیض سے یہ مشکل بھی آسان ہو جاتی ہے۔ کیونکہ عاشق معشوق کی مرضی کو اپنی مرضی بنا لیتا ہے۔ عشق میں تڑپنے والے عاشق کو طعنہ دینے والے کے حق میں رابعہ کی دعا ہے کہ وہ بھی عاشق ہو جائے اور عشق کے غم اور اس کی صعوبت لذت سے آشنا ہو کر اس کا قدر وال بن جائے:

دعوت من بر تو آن شد کایزورت عاشق گناہ
بریکے سنگیس دے نامہ راں چوں خویشتن
تاہانی درد عشق و داغ مہر و غم خوری
تا بہ ہجر اندر بسیجی و ہدائی قدر من کہ
غلام سے رابعہ کا عشق اگرچہ مجازی نوعیت کا تھا لیکن دراصل وہ عشق حقیقی کا زینہ تھا۔ اس کا عشق دنیاوی اور مادی آلائشوں سے پاک اور بے نیاز تھا۔ بکمال سے اس کا سامنا صرف ایک بار ہوا اور جب اس نے رابعہ کا دامن پکڑنے کی جسارت کی تو اس نے اس کی توبیخ کرتے ہوئے کہا:

”تو اس راز سے آگاہ نہیں ہے اور نہیں جانتا کہ جو آگ میرے دل میں جل رہی ہے اور میرے وجود کو خاکستر کر رہی ہے میرے لئے کتنی قیمتی ہے۔ یہ وہ چیز نہیں جو خاک کی جسم سے

لے بعض مفسرین میں سخت تر بچائے تنگ تر ہے۔ مثلاً شعر و ادب فارسی: ص ۱۵۲، اسرار التوحید:

ص ۴۹ کے نفحات الانس: ص ۵۵۵ کے مجمع النعمان: ص ۶۵۵۔

کوئی سروکار رکھتی ہو۔ میری غم دیدہ جان پست شہوانی خواہشات کی طالب نہیں۔ تیرے لئے یہی کافی ہے کہ تو میرے اس عشق سوزاں کا بہانہ اور میرا محرم داند بن رہے۔ میرا دامن چھوڑ کر اس حرکت کے نتیجے میں تو بیگانوں کی طرح میرے آستانے سے دور ہو جائے گا پلے

اس بیان میں عارف بزرگ عطار کے تخیل کا بہت کچھ دخل ہو سکتا ہے لیکن بات وہی ہے جو رابعہ نے بکمال سے کہی ہوگی۔ اب یہ اشعار ملاحظہ فرمائیں:

مرا بہ عشق بھی متہم کنی بہ حیل
چہ حجت آری پیش خدائے عزوجل
بہ عشقت اندر عاصی بھی نیارم شد
بدینم اندر طاعی بھی شوی بمشل
نہیم بے تو خواہم جھیم با تو رواست
کہ بے تو شکر زہراست با تو زہر عمل
بروئے نیکو تکیہ کن کو تا بچند
پسنبل اندر میناں کنند بخم زحل
ہر آئینہ نہ دروغست آنچه گفت حکیم
فن تکبر و یوما فبعد عزوجل کہ

ادب اب تذکرہ اور اصحاب ذوق نے رابعہ کو اس کی شعر گوئی کی غیر معمولی صلاحیت اور اس کے سوز و اثر سے مملو اشعار کے لئے خوب داد تحسین دی ہے:

(۱) شیخ ابو سعید ابوالخیر جیسے جید عالم، بڑے صوفی اور متنازع شاعر کو اپنے بیٹے کی تدفین کے بعد رابعہ کے اشعار کا یاد آنا اور ان اشعار کا ان کی زبان پر جاری ہونا کیا کسی داد تحسین سے کم ہے؟ راقمہ کی نظر میں کسی شاعر کے کلام کی اس سے بڑھ کر داد نہیں ہو سکتی کہ وہ مناسب محل اور موقعوں پر بے ساختہ یاد آئے۔

(۲) مولانا جامی اس کے اشعار کو اس کے عشق حقیقی کی دین قرار دیتے ہوئے ان کی

لے داستانہ دل انگیز ص ۵۵۵ سنبل: خوشبودار گھانے کو کہتے ہیں یہاں مراد آسمان کا پھٹا ہوا برج سنبل ہے

جو گیسوں کی بالی کے گچھے کی شکل کا ہے۔ مجمع النعمان: ص ۶۵۳ کے اسرار التوحید: ص ۲۰۹۔

تعریف کرنے کے لئے شیخ ابوسعید کا قول کہ "سخنی کہ اوگفتہ است نہ چنانست کہ کسی را در مخلوق افتاده باشد" نقل فرماتے ہیں: ۱

(۳) رضا قلی خاں ہدایت تحریر فرماتے ہیں کہ "اشعار نیکو فرمودہ" ۲

(۴) ڈاکٹر ذبیح اللہ صفار قمبر ازہیں "سخن او در لطافت و اشتغال ہر معانی دل انگیز و فصاحت

و حسن تاثیر معروفت" ۳

(۵) ڈاکٹر زین العابدین موتہن رابعہ کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

"چندہ کروں کے مطابق ایران میں تصوف کی پہلی شاعر رابعہ کو قرار دیا گیا ہے۔ یہ روایت درست نہیں ہے۔ قطع نظر اس کے کہ اس روایت کو درست ثابت کرنے کے لئے ہمارے

پاس کوئی مضبوط دلیل نہیں ہے کہ بات بھی قابل غور و توجہ ہے کہ اس زمانے میں مسابیل

تصوف نے اتنی وسعت و عمومیت پیدا نہیں کی تھی کہ ایک پردہ نشین عورت نہ صرف اہل

تحقیق کے حلقے میں شامل ہو جاتی بلکہ عارفانہ شعر بھی کہنے لگتی ۴

آگے فرماتے ہیں:

"چوں بہ علت ناکامی در عشق سوز و گداز و شور و حال براحوال او غالب شدہ بود شعرش

ازیں لحاظ از اشعار معاصرینش ممتاز شدہ و فی الجملہ رنگ اشعار پر شور عارفانہ را بخود

گرفتہ است، حتی بعضی از غزل لیاقت بقدر شہرت یافتہ بود کہ عارف نامی ابوسعید ابوالخیر

آزرا بمناسبت می خواند" ۵

(ترجمہ) چونکہ عشق میں ناکامی کے سبب اس کے حال پر سوز و گداز اور جذب و جنون کا طبع

لے نغمات الانس: ص ۵۶۳ سے مجمع الفصحا: ص ۶۵۳ سے تاریخ ادبیات در ایران، جلد اول،

ص ۴۵۳ سے شعر و ادب فارسی: ص ۱۵۲۔

ہو گیا تھا اس لحاظ سے اس کے اشعار اس کے معاصرین کے اشعار سے ممتاز ہو گئے تھے، حاصل سخن یہ کہ

ان اشعار نے پر شور عارفانہ اشعار کا رنگ اختیار کر لیا تھا، یہاں تک کہ اس کی بعض غزلوں نے

اتنی شہرت پائی تھی کہ نامور عارف شیخ ابوسعید ابوالخیر انہیں موقوفوں کی مناسبت سے پڑھتے تھے، ۶

ڈاکٹر زہرے خانم لڑی لیا "داستان بکاش و رابعہ کے انتہائی مختصر عارف کی اختتامی سطوروں میں لکھتی ہیں:

"رابعہ بنت کعب قزدار... ایران کی اولین بانوئے سخنور ہے اور اس کے بعض دل نشیں و آویز قطعات

باقی ہیں" ۷

دور حاضر کے ہندوستانی محقق مرزا مقبول بیگ بدخشان اپنے مضمون "فادی غزل لغت و تاریخ کی روشنی میں"

چوتھی صدی ہجری کے معروف شاعروں کا سرسری ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اسی دور میں ایک شاعرہ رابعہ قزدار (قزدار) بھی نظر آتی ہے۔ تذکروں میں اس کے صرف دو

شعر نقل کئے گئے ہیں جن سے یہ حقیقت مترشح ہوتی ہے کہ اس کا آئینہ دل نے محبت سے بہرہ نہ تھا۔"

مرزا صاحب کا یہ بیان کہ تذکروں میں اس کے صرف دو شعر نقل کئے گئے ہیں درست نہیں۔ ذیل میں رابعہ کے تمام

اشعار جو زمانے کی دستبرد سے محفوظ رہ گئے اور مختلف مآخذوں میں بکھرے پڑے ہیں یکجا کئے جاتے ہیں ۸

خبر دہند کہ بارید بر سر ایوب ذآسمان ملخان و سرہمہ زریا

اگر ببارد زریا بلخ برد از صبر سزد کہ بارد بر من یکے گس دوس

فشان از سوسن و گل سیم و زرباد نہ ہے بادے کہ رحمت باد برباد

باد از نقش آرز صد نشان آب نمود از سحر مافی صدا اثر باد

۱۔ داستانہائے دل انگیز: ص ۲ سے جو اشعار اس مضمون میں نقل کئے سچا چکے ہیں، انہیں ان اشعار میں

شامل نہیں کیا گیا ۲۔ اسی شعر کے لکھنے کا وجہ سے لوگ اسے مگس روئیں کہتے تھے تاریخ ادبیات در ایران،

علامہ اقبال کی مکتوب نگاری کی امتیازی خصوصیت

از جناب پروفیسر اکبر رحمانی صاحب

مکاتیبِ اقبال کا جائزہ لینے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اقبال خط کا جواب لکھنے میں اختصار سے کام لیتے تھے۔ طویل خط لکھنے سے گھبراتے تھے۔ چنانچہ اقبال آبادی کے نام ایک خط میں وہ لکھتے ہیں: ”کئی دفعہ ارادہ کیا کہ آپ کی خدمت میں استعفا کروں کہ خط درمبا لکھا کیجئے مگر میں خود لمبا خط لکھنے سے گھبراتا ہوں۔ پھر میرا کوئی حق نہیں کہ آپ کو لمبا خط لکھنے کی زحمت دوں یہ“

اقبال کی اختصار پسندی کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اس طرح مکاتیبِ اقبال کا ایک عظیم الشان ذخیرہ جمع ہو گیا۔ اختصار نویسی کی وجہ سے علامہ اتنی بڑی تعداد میں خطوط لکھ سکے۔ پھر ہر خط کا جواب دینا وہ اپنا اخلاقی فرض سمجھتے تھے اس لئے بھی انہیں اختصار نویسی کو اختیار کرنا پڑا، خط کے جواب میں باقاعدگی، عجلت اور اختصار اسی کا نتیجہ تھا کہ کبھی وہ خط پر تاریخ لکھنا بھول گئے کبھی کوئی حرف یا لفظ چھوٹ گیا اور کبھی جلدی میں الفاظ بھی غلط لکھ گئے۔ ممتاز ماہر اقبالیات ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی علامہ کی تجلیل مستعدی اور اختصار کے درمیان پائے جانے والے گہرے ربط کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اقبال کی مکتوب نگاری میں باقاعدگی ایک زبردست احساسِ ذمہ داری کا نتیجہ ہونے کے باوجود

لے اقبال نامہ حصہ دوم۔ شیخ عطاء اللہ۔ ص ۲۹۔

ایڈیٹر آموزگار۔ جگہ گوں۔

مثال چشم آدم شد مگر ابر	دلیل لطف عیسیٰ شد مگر باد
کہ در بارید ہر دم در چن ابر	کہ حال افزود و خوش خوش در بجز باد
اگر دیوانہ ابر آمد چرا بس	کند عرضه صبوحی جام زرباد (۹)
برے چشم ہر نا اہل گوئی	عروس باغ را شد جلوہ گر باد
عجب چون صبح خوشتر میر خواب	چرا انگند گل را در سہر باد (۹)
ز بس گل کہ در باغ ماوی گرفت	چمن رنگ ارننگ مانی گرفت
مگر چشم مجنوں بہ ابر اند راست	کہ گل رنگ رخسار لیلی گرفت
ہمی مانند اندر عقیق قدح	سر شکے کہ در لالہ ماوی گرفت
سر ز گس تازہ از زرد سیم	نشان سرتاج کسری گرفت
چوں رہباں شد اندر لباس کبود	بنفشہ مگر دین ترسی گرفت
تاج لی نازح من الا طیار	ہاج سقمی و ہاج لی تذکاری
دوش بر شاخک درخت یکے مرغ	نوحہ میکرد و میگرفت بزاری
قلت للطیر طم تنوح و تبکی	فی الدجی اللیل والجموم دراری
من جدا یم ز یار خویش و فنام	توجہ نالی کہ با سعادت یاری
من بگریم چو خون دیدہ بہارم	تو چہ گری کہ خون دیدہ نہاری
فتانہ از سوسن و گل سیم وند با	زہے بادے کہ رحمت باد بر باد
بداد از نقش آندہ نشان آب	نمود از سحر مانی صداثر باد
کاشک تنم باز یافتہ جز دل	کاشک دلم باز یافتہ جز تن
کاشک من از تو برستے سلامت	اے فسوسا کجا تو انم رستن

ان کی سہل انگاری اور بے نیازی کے رجحان کی دخل اندازی سے نہیں بچ سکی۔ مکاتیب کا اختصار اسی دخل اندازی کا نتیجہ ہے۔ ایک طرف ادائی فرض جو اس کا تقاضا کرتی ہے اور دوسری طرف رجحان طبع کے ہاتھوں مجبور ہیں کہ اس تکلف اور پابندی سے جلد نجات ملے۔ چنانچہ مکاتیب کے ہیں المسطور اس کشمکش کا جھلک صاف دکھائی جاسکتا ہے۔ کبھی خط پرتارخ لکھ دی کبھی بھول گئے خیال آگیا تو آخر میں لکھ دی ورنہ پرتارخ ہی خط روانہ کر دیا۔ کبھی تاریخ اور مہینہ لکھ دیا اور سنہ ندارد۔ کبھی خط ختم کرنے کی جلدی میں الفاظ چھوٹ گئے۔ احساس فرض کے ساتھ خط لکھنا شروع کیا مگر جلد ہی طبیعت اکتا گئی اور زیادہ کیا عرض کروں "قسم کا خط لکھ کر خط ختم کر دیا۔ یہ فقرہ اقبال نے اپنے خطوں کے آخر میں کثرت سے دہرایا ہے۔ خط سے جلد چھٹکارا پانے کے رجحان کو اقبال شعوری طور پر محسوس کرتے تھے۔" ۱۷

یہ عجلت ہی کا نتیجہ تھا کہ شیخ اعجاز احمد کے نام ۳ مارچ ۱۹۲۰ء کے خط میں مٹکاٹ ہاؤس لاہور

لکھ دیا جب کہ متن خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خط لاہور سے نہیں دہلی سے لکھا گیا ہے۔ ۱۸

اگرچہ علامہ اقبال طویل خط لکھنے سے گریز کرتے تھے لیکن مکاتیب اقبال کے ذخیرے میں چند طویل اور مفصل خطوط بھی ملتے ہیں "مکاتیب اقبال میں جو خطوط نسبتاً مفصل ہیں وہ پرتارخ قطعی ذاتی اور پرائیوٹ ہیں یا بالکل معمولی نوعیت کے جن کا موضوع علمی اور اجتماعی دلچسپی سے متعلق ہے پہلی قسم کے خطوط عطیہ فیضی کے نام ہیں اور قطعی پرائیوٹ نوعیت کے ہیں اور دوسری قسم وہ ہے جن میں اقبال نے بعض علمی نکات و معارف پر بحث کی ہے اپنے کلام اور افکار کی تشریح کی ہے اور اعتراضات کا جواب دیا ہے اور بعض علمی اور تعلیمی منصوبوں کی وضاحت کی ہے۔" ۱۹

اختصار پسندی کی وجہ سے علامہ کے خطوط میں سادگی و سلاست درآئی جس کی وجہ سے خطوط کی

۱۷ تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ۔ رفیع الدین ہاشمی ص ۲۴۴ ۱۸ ایضاً ۱۹۲۰ء خطوط اقبال۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی۔

اثر آفرینی بڑھ گئی۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی کہتے ہیں: "مکاتیب میں سادگی اور سلاست اقبال کے اسلوب تحریر کا خاص وصف ہے۔ اس وجہ سے وہ فقروں کی بناوٹ میں طلاوت سے پرہیز کرتے ہیں۔ چھوٹے چھوٹے فقرے ان کی اختصار پسند طبیعت سے فطری مناسبت رکھتے ہیں۔ اس سے بیان کی سادگی قائم رہتی ہے اور اثر آفرینی بڑھ جاتی ہے۔ فرض مکتوب کی نوعیت خواہ کچھ ہو سادہ بیانیہ نشر اقبال کا بنیادی وصف ہے۔" ۲۰

علامہ کے خطوط ہر طرح کے اخلاق، پیچیدگی اور الجھاؤ سے پاک ہیں۔ اگرچہ غالب کی طرح اقبال کے خطوط، مکالمہ نہیں ہیں لیکن اس قدر سادہ ہیں کہ عام قاری کے سمجھنے میں انہیں کوئی دشواری نہیں ہوتی۔ صرف وہ خطوط جو کسی علمی مسئلہ پر ہیں ان میں کہیں کہیں بھاری بھر کم الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اس کے باوجود علامہ کے مکاتیب میں چاہے وہ کسی موضوع سے متعلق ہو سادہ بیانیہ اس کا امتیازی وصف ہے۔ یہ خطوط تصنیع سے پاک ہیں اور علامہ نے اپنے مافی الضمیر کو بے جھجک اور بے ڈھنگی سے بیان کیا ہے۔

مکتوب نگاری میں مخصوص روش | اقبال کے ۱۳۰۰ سے زائد خطوط اس وقت منظر عام پر آچکے ہیں اور خطوط کی دریافت کا یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے لیکن مطبوعہ خطوط کے مجموعوں میں سے چند صحت متن کے اعتبار سے درست نہیں ہیں۔ ان میں صحت متن کی بیسیوں غلطیاں ہیں۔ اخلاط سے پُر ایسے مجموعہ مکاتیب کی بنیاد پر علامہ کی خط نگاری میں کسی مخصوص انداز اور مخصوص روش کے بارے میں نتائج اخذ کرنا درست نہ ہوگا۔ علامہ اقبال کے ہاتھ کے تحریر کردہ خطوط کے جو عکس شایع ہوئے ہیں ان کی روشنی میں مخصوص طرز نگارش کے بارے میں بعض نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں۔

۱۹ خطوط اقبال۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی ص ۶۲-۶۳

ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی لکھتے ہیں: ”خطوط لکھتے وقت وہ بعض احوال پر بطور خاص توجہ دیتے تھے۔ ایک تو تاریخ نہایت التزام سے لکھتے تھے۔ دوسرے مکتوب الیہ کا پتہ بہت چھان بین کے بعد درج فرماتے تھے اور تیسرے خط کے اختتام پر اپنا نام اور اس کے جزو ”محمد“ پر ”ص“ (مخفف صلی اللہ علیہ وسلم) کا حرف باقاعدگی سے لکھتے تھے۔ ان کے تمام خطوط میں یہ امور قدر مشترک کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی نے بھی بعض باتوں کی نشاندہی کی ہے:

۰۔ اقبال اپنے نام کے جزو ”محمد“ پر ہمیشہ علامت ”ص“ بناتے تھے۔

۰۔ دستخط سے پہلے خط کے خاتمے پر ”والسلام“ لکھتے تھے۔

۰۔ سن دو ہندسوں میں لکھتے تھے یعنی ۱۹۳۲ء یا ۱۹۲۱ء ہے تو اسے ۱۹۳۲ء یا ۱۹۲۱ء لکھتے تھے۔

۰۔ سینے کی تاریخ ہندسہ میں ہوتی تھی اور اس کے بعد اکثر ترچھی لکیر ڈالتے تھے کبھی ڈیش بھی ہوتا تھا۔

۰۔ سینے کا نام حرف میں لکھتے تھے اور نقطے اکثر نہیں ڈالتے تھے۔

۰۔ خط کے آغاز یا انجام پر تاریخ لکھنے کا اہتمام کرتے تھے۔

۰۔ انگریزی خطوط میں سنہ پورا لکھتے تھے۔

۰۔ انگریزی خطوں میں انداز اختصار بعض الفاظ کو مخفف بنا کر لکھتے تھے مثلاً AUGUST

AUG. RECEIVED - REDTEXT BOOK - T.B. - ASSISTANT SECRETARY -

ASSSEC. SHOULD - SHD. وغیرہ۔

۰۔ شروع شروع میں اقبال اپنے نام کا پہلا جزو بھی مختصر کر کے MD. I. MOHD لکھتے

رہے مگر بعد میں اسے ترک کر کے بالالتزام MOHAMMAD لکھتے تھے۔

۰۔ انگریزی خطوط میں مکتوب الیہ کو عام طور پر اس کے پورے نام سے مخاطب کرتے تھے۔

۱۔ اقبال کی صحبت میں۔ عبد اللہ چغتائی۔ ص ۳۷۳۔

ڈاکٹر محمد عبد اللہ چغتائی اور ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی نے جس مخصوص روش کا ذکر کیا ہے اس بارے میں اختلاف کی گنجائش نہیں۔ یہ مکاتیب اقبال میں قدر مشترک کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان کے علاوہ مکاتیب اقبال میں علامہ کی کوئی اور مخصوص روش کے بارے میں اتفاق نہیں ملتا۔ بعض اقبال شناسوں نے مندرجہ ذیل باتوں کو علامہ اقبال کا مخصوص انداز، مخصوص تراکیب اور مخصوص روش بتایا ہے اور ان کے بارے میں یہ تک لکھا ہے کہ علامہ شروع سے آخر تک اس پر قائم رہے۔ یہ دعویٰ سراسر گمراہ کن ہے اور مکاتیب اقبال سے ان کی تائید نہیں ہوتی۔

(۱) القاب و آداب: القاب و آداب کے معاملے میں اقبال کے مخصوص رویے کا ذکر کرتے ہوئے ماسٹر اختر لکھتے ہیں:

”انہوں (علامہ) نے جس شخص یا جس ہستی کو شروع میں جن القاب سے نوازا دیا آخر تک نہیں

نوازتے رہے۔ چاہے مکتوب الیہ سے ان کے تعلقات شناسائی کی حدود سے انتہائی گہری دوستی

کی حدود میں کیوں نہ داخل ہو گئے ہوں۔ ان کے رویے میں کبھی تبدیلی نہیں آئی۔“

اس سلسلے میں ماسٹر اختر نے سید سلیمان ندوی، سر اس مسعود، مولانا راغب حسن، ہمارا جہ سرکشن پرشاد شاد، خان نیاز الدین خاں اور مولانا گرامی کے نام خطوط کی مثالیں دی ہیں۔

ماسٹر اختر نے جس مخصوص روش کی نشاندہی کی ہے مکاتیب اقبال سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔

خطوط اقبال میں القاب و آداب کے معاملے میں رنگارنگی نظر آتی ہے۔ بقیل ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی:

”مجموعی طور پر مکاتیب کے القاب میں بڑا تنوع اور رنگارنگی ہے۔۔۔ کبھی ایک ہی مکتوب الیہ کے لئے

مختلف اوقات میں مختلف القاب و آداب استعمال کرتے ہیں۔۔۔ اس سلسلے میں ایک دلچسپ اور

قابل ذکر بات یہ ہے کہ بعض دوستوں کے ساتھ اقبال کے نہایت قریبی اور بے تکلفانہ روابط تھے۔

چنانچہ ان کے نام خطوط کے القاب میں وہی بے تکلفی اور اسی قدر تنوع پایا جاتا ہے مثلاً مولانا گرامی سے جس غایت درجے کا قلبی تعلق تھا ان کے تمام خطوط کے القاب بھی اتنے ہی بوقلموں ہیں: جناب بابائے گرامی سلمہ، مخدومی جناب مولوی گرامی صاحب، ڈیر مولانا گرامی، بابا گرامی، شاعر خاص حضور نظام، جناب مولانا گرامی، جناب مولانا گرامی مدظلہ العالی، ڈیر گرامی، حضرت گرامی، لہ

ماسٹر اختر نے اپنے بیان کی تائید میں مولانا گرامی کی مثال دیتے ہوئے لکھا ہے کہ "مولانا گرامی کے نام ۱۰ خطوط میں سے ایک میں بابا گرامی اور باقی میں جناب گرامی یا ڈیر گرامی درج ہے۔" حقائق اس بیان کی پُر زور انداز میں تردید کرتے ہیں۔ اقبال نے مولانا گرامی کو جو ۹ خطوط لکھے ان میں سے بابا گرامی، جناب بابائے گرامی سلمہ، جناب مولانا بابا گرامی، شاعر خاص حضور نظام، حضرت گرامی، مخدومی جناب مولانا اور حضرت اقدس گرامی ایک ایک خط میں درج ہے۔ جناب گرامی اور جناب مولانا گرامی مدظلہ العالی دو دو خطوط میں، مخدومی مولانا تین خطوط میں۔ مخدومی جناب مولانا گرامی آٹھ خطوط میں، جناب مولانا گرامی چھ خطوط میں، ڈیر گرامی پانچ خطوط میں اور باقی ساڈھن خطوط میں ڈیر مولانا گرامی درج ہے۔

اسی طرح ماسٹر اختر نے سید سلیمان ندوی سے متعلق بھی غلط بیانی سے کام لیا ہے اور قاری کو یہ کہہ کر گمراہ کیا ہے؟ سید سلیمان ندوی کے نام ۷۰ خطوط میں سے ۶۳ میں مخدومی، پانچ میں جناب مولانا اور ایک میں جناب مکرم تحریر ہے، "تک حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ القاب کے علاوہ بھی کئی اور القاب ان خطوط میں ملتے ہیں۔ ۷۰ خطوط میں سے ۵۰ میں مخدومی، چار میں مخدومی مولانا، چار میں جناب مولانا، تین میں مخدوم و مکرم جناب قبلہ مولوی صاحب، تین میں مخدوم و مکرم جناب مولانا، لہ خطوط اقبال۔ ص ۵۳ - ۵۵ لہ اقبال کے کرم فرما۔ ص ۲۹ لہ دیکھئے مکاتیب اقبال بنام گرامی مرتبہ۔ مہدائت قریشی لہ اقبال کے کرم فرما۔ ص ۲۹۔

تین میں مخدومی جناب مولانا اور ایک ایک میں جناب مکرم، مخدوم و محترم اور مخدوم و مکرم تحریر ہے۔ خواجہ حسن نظامی سے جس زمانے میں اقبال کے بے تکلفانہ مراسم تھے۔ اس دور کے خطوط میں اقبال نے ان کے لئے جو القاب استعمال کئے ہیں ان میں بھی بڑا تنوع اور رنگارنگی ہے: "مکرمی سید صاحب زادہ مکر اسرار قدیم سید حسن نظامی، ماسرار نظامی، پیارے نظامی، مخدومی خواجہ صاحب مکرمی، مخدومی و مکرم جناب خواجہ صاحب، خواجہ صاحب مکرم، ڈیر خواجہ صاحب"۔

ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی رقمطراز ہیں: علامہ کے تمام مطبوعہ خطوط سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ القاب کے سلسلے میں وہ مکتوب الیہ کے مرتبے کا بطور خاص خیال رکھتے تھے۔ چنانچہ جس قسم کے تعلقات ہوتے تھے اندازِ مخاطب بھی بالکل ویسا ہی ہوتا تھا۔ بے تکلف دوستوں کو مکاتیب میں بھی اسی نام یا عرفی مخاطب فرماتے تھے جو بالمشافہ گفتگو میں ازراہ محبت استعمال کرتے تھے۔ لہ

عام طور پر علامہ نے اجنبیوں اور واقف کاروں کے لئے جناب، جناب من، مخدومی جیسے سادہ القاب استعمال کئے ہیں لیکن علماء اور بزرگوں کے نام جو خطوط لکھے ہیں ان میں مکتوب الیہ کے لئے جو القاب و آداب استعمال کئے ہیں ان سے بزرگوں کے لئے اقبال کی گہری عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ خط میں ہر جگہ احترام و آداب کو برقرار رکھا۔ ان خطوط میں بقول ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی "اقبال کا انداز بہت محتاط اور مودبانہ ہے۔ وہ برابر مکتوب الیہ کی علمیت اور عظمت کا تذکرہ اپنے عجز و انکسار اور عجز و انکسار کا اعتراف کرتے ہیں۔"

سرکشن پر شاد شاد بھی ایک ایسی شخصیت ہے جس کے لئے علامہ نے شروع سے آخر تک ایک ہی قسم کے القاب و آداب استعمال کئے ہیں۔ ان کے نام مکاتیب میں القاب و آداب کی جو یکسانیت ملتی ہے وہ کسی اور کے یہاں نہیں ملتی۔ القاب و آداب میں تنوع اور رنگارنگی مکاتیب اقبال کی ایک اہم امتیازی خصوصیت ہے۔

اردو خطوط میں پورا نام : ماسٹر اختر نے علامہ اقبال کی ایک اور مخصوص روش کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے: "علامہ اقبال نے جن مکتوب الہم کو اردو خطوط میں ان کے پورے نام سے مخاطب کیا ہے، اقبال کے مکاتیب کے تمام مجموعوں میں ان کی تعداد ایک درجن سے زیادہ نہیں ہے۔ یہ بیان بھی گمراہ کن ہے۔ جہاں کسی بات کی ایک سے زیادہ مثالیں ہوں اسے مخصوص روش نہیں کہا جاسکتا۔ اردو مکاتیب اقبال میں مکتوب الہم کو ان کے پورے نام سے مخاطب ہونے کی مثالیں ایک درجن سے زائد ہیں۔ اسی طرح یہ کہنا کہ علامہ انگریزی خطوط میں مکتوب الہم کو ان کے پورے ناموں سے مخاطب کرتے تھے پوری طرح درست نہیں ہے۔ مکاتیب میں ایسی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں جن میں علامہ نے انہیں پورے ناموں سے مخاطب نہیں کیا۔

لفظ 'تسلیم' کا استعمال : ماسٹر اختر رقمطراز ہیں: "مکاتیب اقبال کا آپ بغور جائزہ لیں تو آپ دیکھیں گے کہ علامہ نے لفظ 'تسلیم' صرف اکبر الہ آبادی کے لئے جنہیں وہ اپنا مرشد معنوی مانتے تھے اور ہمارا راجہ سرکشن پر شاد جیسی بلند مرتبہ اور قابل احترام شخصیات کے لئے ہی استعمال کیا ہے۔" ماسٹر اختر کا یہ بیان بھی ماسٹر گمراہ کن اور حقائق کے منافی ہے۔ مکاتیب اقبال میں ایسی کئی مثالیں ملتی ہیں کہ علامہ نے لفظ 'تسلیم' ان دو بلند مرتبہ شخصیتوں کے علاوہ دیگر احباب، اجنبیوں اور چھوٹوں کے لئے بھی استعمال

کیا ہے۔ شاعر مدد اسٹیڈیج احمد کاظمی شاد عظیم آبادی منشی رام پرشاد، قاضی تلمذ حسین سید محمد سعید الدین جعفری، غازی عبدالرحمن صفر ابیکم، ہمایوں مرزا وغیرہ کے نام خطوط میں علامہ نے لفظ 'تسلیم' استعمال کیا ہے۔ ان مکتوب الہم کے علاوہ تمکین کاظمی مولوی احمد شاد، حکیم خواجہ شمس الدین، وصل بلگرامی، ضامن نقوی، میر خورشید احمد، عبدالواحد بنگلوی، سید سلیمان ندوی، محمد احمد خاں، علامہ فی جریا کوٹی، شوق مندلیوی، وحید احمد لہ اقبال کے کرم فرما، ص ۳۱ سے دیکھئے خطوط اقبال، رفیع الدین ہاشمی۔ صفحات نمبر ۶۹، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱

معارف کی ڈاک

بھوپال

۱۱ ستمبر ۶۲۰۰

محرمی و مکرئی ضیاء الدین اصلاحی صاحب! السلام علیکم

معارف اگست ۶۲۰۰ کا شذرات پڑھا تو بڑی مسرت ہوئی کہ آپ نے نہایت سنجیدگی اور بے باکی کے ساتھ حقائق کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے اور اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے ہیں۔

ہم نے اپنے ملک کے سیکولر ہونے کا اعلان ضرور کیا ہے لیکن عملاً اپنے ہم وطنوں کو سیکولر ذہن دینے کی کوشش نہیں کی ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اکثر سیاسی جماعتیں مختلف قسم کے تعصبات کو فروغ دے کر اپنا کام نکالنا چاہتی ہیں۔ جس کی وجہ سے فرقہ وارانہ فسادات، ذات پات کے جھگڑے اور صوبائی مزاج ابھر کر سامنے آ رہے ہیں۔ صوبے تقسیم ہو رہے ہیں، تاکہ حکومتیں قائم کی جائیں۔ ملک کی تعمیر کی فکر نہیں ہے۔

آزاد ہندوستان میں باہری مسجد کی شہادت افسوس ناک اور شرم ناک حادثہ ہے جس کے نتیجے میں ہزاروں بے گناہوں کا خون ہوا۔ گھرا جڑے مستقبل تاریک ہوئے۔ اس حادثہ سے متاثر ہو کر ہمارے سابق صدر جمہوریہ ہند نے کہا تھا کہ ”آج ہمارا سر شرم سے جھک گیا۔“ لیکن کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو فخر محسوس کر رہے ہیں۔

میں اسے حب الوطنی نہیں سمجھتا وطن دشمنی سمجھتا ہوں، محب وطن وہ ہے جو وطن کی ہر چیز سے محبت کرے۔ وطن کی ہر تہذیب کو عزیز رکھے۔ وطن کی ہر زبان سے لگاؤ رکھے۔ وطن کے ہر مذہب کا احترام کرے اور سارے ہندوستانیوں کو بھائی سمجھے۔ تاکہ ملک میں اتحاد اور اتفاق کی فضا قائم ہو اور ہندوستان مضبوط سے مضبوط تر ہو اور ہم کہہ سکیں۔ سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا

اسی شمارے میں علی سردار جعفری سے متعلق آپ کی تحریر بہت خوب ہے۔ آپ نے جعفری صاحب مرحوم کا مکمل صحیح تعارف کرایا ہے۔ آپ ان پر مقالہ ضرور لکھیں۔ بے حد خوشی ہوگی۔ خدا کرے آپ ہر طرح بخیر ہوں۔

آپ کا

عبدالغنی دمنوی

(۲)

۳۰ جولائی ۶۲۰۰

علی گنج لکھنؤ

مکرم و محترم اصلاحی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

جولائی کا شمارہ ملا۔ آپ کسی ایسے صاحب علم کا نام دیتے ہیں جو فلسفہ تاریخ پر دیر سرچ نہیں اور جو اسلام کے فلسفہ سائنس پر کچھ کام کر رہے ہوں اور نیز ایسے صاحب علم جو فلسفہ تاریخ پر دیر سرچ کر رہے ہوں۔ میری مراد اسلام کے فلسفہ تاریخ سے ہے۔ اس دوران میں مولانا محمد شہاب الدین ندوی صاحب کے گراں قدر مقالات دیکھتا رہا ہوں لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ فلسفہ سائنس کے بنیادی سوالات سے بحث نہیں کرتے ہیں جو کچھ انہوں نے قلمبند فرمایا وہ بے حد کارآمد GUIDE LINES ہو سکتی ہیں۔

ان کا حالیہ مقالہ جو اس ماہ کے شمارے میں سترہ اٹھارہ صفحات پر پھیلا ہوا ہے نہایت وسیع ہے اور بروقت ہے۔ میں خود ہی اسی آخری نتیجے پر آچکا ہوں کہ اس مکروہ ناپاک اور انسان دشمن تہذیب کو اس کے ایک سرے سے لے کر دوسرے سرے تک کھنڈر بنا دینا قطعاً ضروری ہے۔

والسلام

احقر: معزز علی بیگ

مطبوعات جدیدہ

تذکرہ خطاطین از جناب محمد راشد شیخ، بڑی تقطیع، بہترین کاغذ و کتابت و طباعت

مجلد صفحات ۲۵۳، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: فضلی بک سپر مارکیٹ، اردو بازار، کراچی۔

فن خطاطی کا سرِ مشتمل عمداً اسلامی کے آغاز سے وابستہ ہے، قرآن مجید کی کتابت اور اس میں دستِ ہنر کی کوشش ساز یوں نے مروجہ زمانہ کے ساتھ فن خطاطی کے بے نظیر حیرت انگیز اور شاہکار نمونے پیش کئے جن کے نقوش لوح و قراطس بلکہ جزیرہ عالم پر ثبت ہیں، قرآن مجید کا یہ اعجاز ہی ہے کہ اس کی برکت سے عربی رسم خط ایک نہایت اہم فن کا مرکز و منبع ہو کر موسیقی و مصوری سے زیادہ لطیف، سبک، جاذب اور باعث تسکینِ قلب و نظر بن گیا۔ لیکن عالم اسلام کے خطاطوں اور ان کے فن سے اردو میں کم اعتنا کیا گیا، اسی کے پیش نظر لائق مولف نے بیسویں صدی کے بیس ممتاز خطاطوں کے حالات اور ان کے شاہکار نمونوں کا عکس اس کتاب میں بڑے سلیقے سے پیش کیا ہے، انہوں نے ترکی، عراق، لبنان، مصر، ایران اور ہندوستان کے ممتاز ترین خطاطوں اور ان کے عمل خطاطی کا جائزہ جامعیت سے لیا ہے، سہمی آفندی، احمد کمال آفندی، عماد الکتاب، حامد آمدی، حسن چلی،

امیر خانی وغیرہ جیسے مشاہیر سا تذکرہ فن کے علاوہ برصغیر کے محمد یوسف دہلوی، عبد المجید پروین، عبد المجید دہلوی، محمد خلیق ٹوکی اور سید نفیس الحسینی وغیرہ اصحاب کمال کے متعلق یہ خیال درست ہے کہ ان پر مستقل کتابوں کی تالیف کی ضرورت ہے، موجودہ دور کے چند نوجوان خطاطوں جیسے شفیق الزماں خاں اور داؤد بیکناش کا ذکر کم فرحت بخش نہیں، ترتیب و حواشی سے فاضل لطف کی اس فن شریف سے کمال واقفیت کے علاوہ ان کے بلند مذاق اور سلیقہ تحریر و حسن انتخاب کا

اندازہ ہوتا ہے، ایسی خوبصورت کتابیں اردو میں شاذ ہی طبع ہوتی ہیں، کسی بھی کتب خانہ کے لئے یہ کتاب باعث فخر و رشک ہے۔

تاریخ الهند عمدہ وسطی، غیر مطبوعہ، کاغذ، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات

۳۸۵، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: خدائش اور پٹیل پبلک لائبریری، پٹنہ۔

اسلامی فن کی تاریخ پر مشتمل برصغیر میں موجود عربی، فارسی اور اردو مخطوطات کے متعلق خدائش لائبریری میں مشتمل ایک سیمینار ہوا تھا، جس کا ایک خاص پہلو یہ بھی تھا کہ ان مخطوطات کا تعارف ہو جو اب تک غیر مطبوع ہیں، اس کا میاب کوشش کے نتیجے میں متعدد اہم لیکن گمنام مخطوطے روشنی میں آگئے، اس کے علاوہ مسلمان حکمرانوں کے چند اہم فرمان اور دستاویزوں کی دریافت بھی ہوئی، ان سب کو زیرِ نظر کتاب میں یکجا کر دیا گیا ہے، ایک باب میں برصغیر کے کتب خانوں میں موجود غیر مطبوعہ فارسی مخطوطات کی فہرستیں بھی دی گئی ہیں، چند مقالے انگریزی زبان میں تھے وہ بھی اس میں شامل ہیں، چند مضامین ایسے بھی ہیں جو برسوں پہلے بعض رسائل میں شائع ہوئے تھے، لیکن موضوع کی مناسبت اور افادیت کے پیش نظر ان کو بھی اس مجموعے میں شامل کر لیا گیا ہے مثلاً معارفِ علماء میں لطیفہ فیضی و فیاضی کے نام سے دو مضامین چھپے تھے وہ اس کتاب کی بھی زینت ہیں، محققین خصوصاً طلبہ تاریخ کے لئے یہ بڑا کارآمد اور مفید مجموعہ ہے۔

فتاویٰ ارشاد یہ مع اردو ترجمہ جلد اول مرتب مولانا مفتی عبدالغفار لم پوری

مرحوم، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، مجلد صفحات ۲۹۲، قیمت درج نہیں

پتہ: خانقاہ عنایتیہ مجددیہ رام پور۔ یو پی۔

مولانا شاہ محمد ارشاد حسین مجددی رام پوری ایک ممتاز عالم مفتی و مرشد تھے، ان کی خانقاہ تعلیم و تربیت و تزکیہ کا بڑا مرکز تھی، وہ علامہ شبلی نعمانی کے بھی استاد و مخدوم تھے، دینی و دنیوی

تصانیف مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

☆ اسوہ صحابہ: (حصہ اول) اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے

☆ اسوہ صحابہ: (حصہ دوم) اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ قیمت ۵۶ روپے

☆ اسوہ صحابیات: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو یکجا کر دیا گیا ہے۔ قیمت ۲۰ روپے

☆ سیرت عمر بن عبد العزیز: اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز کی مفصل سوانح اور ان کے تجدیدی کارناموں کا ذکر ہے۔ قیمت ۳۲ روپے

☆ امام رازی: امام فخر الدین رازی کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی ہے۔ قیمت ۳۵ روپے

☆ حکمائے اسلام: (حصہ اول) اس میں یونانی فلسفہ کے مآخذ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی اشاعت اور پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔ قیمت ۵۰ روپے

☆ حکمائے اسلام: (حصہ دوم) متوسطین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے۔ قیمت ۳۰ روپے

☆ شعر الہند: (حصہ اول) قدام سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ۔ قیمت ۹۳ روپے

☆ شعر الہند: (حصہ دوم) اردو شاعری کے تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔ قیمت ۵۵ روپے

☆ اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔ قیمت ۸۰ روپے

☆ تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر کی گئی ہیں۔ قیمت ۱۲۵ روپے

☆ انقلاب الامم: سر تھور الاہم کا انشاء پر دازانہ ترجمہ۔ قیمت ۵۵ روپے

☆ مقالات عبد السلام: مولانا مرحوم کے اہم ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔ قیمت ۶۰ روپے

مسائل میں ان کی ذات مرجع خلائی رہی، مختلف مسائل کے جواب اور فتوے وہ پابندی سے دیا کرتے، ان کے کچھ فتوؤں کو ان کے ایک شاگرد مولانا عبدالغفار خاں مرحوم نے ۱۹۲۶ء میں فتاویٰ ارشاد یہ کے نام سے مرتب کر کے شائع کیا تھا، زیر نظر کتاب اسی مطبوعہ نسخہ کا نقش ثانی ہے، اصل زبان عربی یا فارسی تھی، یہ طبع جدید ترجمہ و تصحیح سے مزین ہے۔ ان فتوؤں سے صاحب فتاویٰ کی فقہی بصیرت کے ساتھ گزشتہ صدی کے دور اول کے مسلمانوں کے رجحانات کا پتہ بھی چلتا ہے، مثلاً رویت باری تعالیٰ، امکان کذب الہی، نور وظل نبوی، سماع موتی، صدور معجزات بعد موت، قیام میلاد ارواح مومنین کی کیفیت، ایصال ثواب، مصافحہ و مناقب، یا شیخ عبدالقادر شینا نڈر نیاز عباس کا کھانا، شیخ سدوکا بکرا، سودا اور حقے اور تمباکو کی حرمت و ممانعت، ہندوستان کا دارالخبرہ ہونا وغیرہ۔ ایک فتویٰ میں انگریزی زبان کے پڑھنے اور پڑھانے کو حرام کیا گیا ہے، انیسویں فارسی زبان میں اس فتویٰ کا ترجمہ نہیں کیا گیا، علامہ شبلی کا ایک سوال بھی ہے جو انہوں نے سیرت النعمان کی تصنیف کے سلسلے میں کیا تھا۔

مرقع اقبال از جناب پروفیسر جگن ناتھ آزاد بڑی تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد،

صفحات ۸۰، قیمت ۲۵۰ روپے پتہ: انجمن ترقی اردو، ہند، اردو گھر، راولپنڈی، دہلی

علامہ اقبال کے عاشق و شیدائی کی حیثیت سے جناب جگن ناتھ آزاد کی شہرت تعارف سے مستغنی ہے، یہ مرقع جناب آزاد کے عشق اقبال کا خوبصورت نقش ہے، یہ سلسلہ میں اقبال صدی تقریبات کے موقع پر مرتب کیا گیا تھا، اس میں علامہ اقبال کے شجرہ نسب اور توقیت اقبال کے علاوہ علامہ مرحوم کی مختلف اہم اور نایاب تصویروں اور تحریروں اور تصانیف اقبال کی پہلی اشاعتوں کے سرورق کے عکسوں کو اس سلسلے سے یکجا کیا گیا ہے کہ اس کی حیثیت گویا مصوٰر حیات اقبال کی ہو گئی ہے، زیر نظر مرقع طبع سومہ بنے جولاہور سے شائع ہوا ہے۔